

# РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ

Факультет гуманитарных и социальных наук

Кафедра социальной философии

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой

социальной философии

М.Л. Ивлева \_\_\_\_\_

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

## КУРСОВАЯ РАБОТА

на тему:

«Мужское и женское в сочинении "Пол и характер" Отто Вейнингера:  
социально-философский анализ»

030100 «ФИЛОСОФИЯ»

Бакалавр

Разработчик:

студентка группы ГФБ – 22

студенческий билет №: 1032182258

Баранова А.А.

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

Научный руководитель:

к.ф.н., доцент

кафедры социальной философии

Тагиров Ф.В.

Москва – 2020

## Содержание

1.	Введение.....	3
2.	Глава I. Творческий путь Отто Вейнингера.....	5
2.1.	Начало философского пути.....	5
2.2.	Характер и личная жизнь.....	5
2.3.	Главный труд Отто Вейнингера.....	7
2.4.	Смерть.....	8
2.5.	После смерти.....	9
3.	Глава II. Основные положения книги «Пол и характер. Принципиальное исследование».....	12
3.1.	Основная идея книги .....	12
3.2.	I часть книги. «Половое (сексуальное) многообразие».....	14
3.3.	II часть книги. «Половые (сексуальные) типы».....	17
4.	Глава III. Влияние и критическая рецепция теории О. Вейнингера.....	21
5.	Заключение.....	26
6.	Список использованной литературы.....	27

## **Введение.**

Книгу Отто Вейнингера «Пол и характер. Принципиальное исследование» обсуждают до сих пор, несмотря на то, что написана она была уже более ста лет назад. До наших дней книга не утратила актуальности. Сегодня можно найти как людей, которые восхищаются книгой и готовы подписаться под каждым словом, так и тех, кто относится к автору с абсолютным недоумением, не понимая, как можно серьезно относиться к данному его труду. В курсовой работе **актуальность** состоит в том, что многие вопросы, поднимаемые в этой книге важны и сегодня. Это, например, извечное противопоставление мужчины и женщины, или тема места женщины в мире, а также феминизм и эмансипация женщин.

**Объектом** моего исследования я решила взять теорию известного немецкого философа Отто Вейнингера, изложенную в книге «Пол и характер. Принципиальное исследование».

**Предметом** является концепция мужского и женского, представленная в работе «Пол и характер. Принципиальное исследование» О. Вейнингера.

**Цель** данной работы: проведение социально-философского анализа различных идей, связанных с концепциями мужского и женского, изложенных в книге «Пол и характер» О. Вейнингера.

Для достижения поставленной цели был поставлены следующие **задачи**:

- изучить жизнь Отто Вейнингера с целью определения субъективно личностных факторов, повлиявших на концепцию мыслителя;
- рассмотреть основные положения книги «Пол и характер. Принципиальное исследование»;
- представить основные аргументы критики Отто Вейнингера.

**Методы**, использованные при работе:

- системный анализ;
- аналитический метод: анализ информации по выбранной теме и соответствующие умозаключения;

- синтез;
- структурный анализ.

### **Теоретическая база исследования:**

Основой для моего исследования являются научные труды известных отечественных и зарубежных философов, ученых и писателей, которые так или иначе затрагивали в своих работах Отто Вейнингера или его работу «Пол и характер. Принципиальное исследование». Но, в первую очередь, это, конечно, сама книга «Пол и характер. Принципиальное исследование». Также это австрийский писатель и журналист Стефан Цвейг (Цвейг С. «Вчерашний мир: Воспоминания европейца». / С. Цвейг, пер. Каган Г., ред. Красник К. – М., 2015), британский социолог Энн Оукли (Оукли Э. Пол, гендер и общество. / Э. Оукли - СПб.: Питер, 1997), австрийский психолог Альфред Адлер (Адлер А. «Практика и теория индивидуальной психологии»/ А. Адлер М., «За экономическую грамотность», 1995 г., с. 222.), а также советские и российские ученые писатели. Например, Василий Васильевич Розанов (Розанов В.В. «Опавшие листья. Короб первый». / В.В. Розанов – СПб., «Кристалл», 2001), Ярская-Смирнова Е.Р. (Ярская-Смирнова Е.Р. Женские и гендерные исследования за рубежом / Е.Р.Ярская – Смирнова, ред. Денисовой А.А. - М., 2002) и другие.

### **Степень разработанности темы:**

Данная тема до сих пор является темой обсуждения для ученых, психологов и философов. Особый вклад был внесен, например, шведским писателем и публицистом Августом Стриндбергом, современником Отто Вейнингера, или Владимиром Осиповичем Лихтештадтом, чей перевод книги «Пол и характер» является самым известным. Также это Зинаида Гиппиус, Василий Розанов и другие. На их работы и критику я и опиралась при написании своей курсовой работы.

## **Глава I. Творческий путь Отто Вейнингера**

### **1. Начало философского пути**

Перед тем, как начать исследование по самой известной работе Отто Вейнингера, мне бы хотелось рассмотреть его биографию, чтобы понять, что именно могло повлиять на сложившееся мировосприятие и отношение данного философа к мужчинам и женщинам.

Итак, Отто Вейнингер – австрийский ученый, философ и исследователь - родился 3 апреля 1880 года в Вене в обеспеченной еврейской семье ремесленника.

В 1898 году юный Отто поступил на философский факультет Венского университета, где сначала отдал предпочтение естественным наукам, а позднее перешел на изучение философии. Многие преподаватели с первых занятий отмечали, что молодой человек был невероятно умен. Кроме профильных предметов он также штудировал психологию, посещал курсы по медицине, физике и математике, серьезно интересовался музыкой и литературой, глубоко изучал древние и новые языки. Уже на втором-третьем курсе Отто Вейнингера без всяких сомнений называли эрудитом. Он же писал о себе: «Мне кажется, мои духовные силы таковы, что я мог бы в известном смысле решить все проблемы»<sup>1</sup>.

### **2. Характер и личная жизнь**

О Вейнингере осталось не так уж и много информации. При работе с его личностью очень сильно спасают очерки знакомых философа. Например, Стефан Цвейг, известный австрийский журналист, писатель и драматург, который проходил обучение в Венском университете в одно время с Отто Вейнингером, писал: «У него всегда был такой вид, как будто он только что сошёл с поезда после тридцатичасовой езды: грязный, усталый, помятый; вечно ходил с

---

<sup>1</sup> Otto Weininger, Artur Gerber «Taschenbuch und Briefe an einen Freund», <https://sites.google.com/a/abusik.space/ennismillard/taschenbuch-und-briefe-an-einen-freund> (дата обращения - 13.12.2019)

отрешённым видом, какой-то кривой походкой, точно держался за невидимую стенку, и так же кривились его губы под жидкими усиками...»<sup>1</sup>.

А Артур Гербер, самый близкий друг Вейнингера, уже после смерти философа писал: «Никогда я не видел его смеющимся, улыбался он редко. Но вечерами, во время совместных прогулок, Отто заметно преображался: он как будто становился выше ростом, увлеченный разговором, фехтовал зонтом или тростью, как будто сражался с призраками, и был в эту минуту похож на персонаж Гофмана»<sup>2</sup>.

На сегодняшний день поиск информации о круге знакомых юного Отто Вейнингера не завершается успехом, удается найти очень мало информации. Этот список ограничивается парой имен. Видимо, он не очень хотел открываться окружающим его людям. «Об одном хочу тебя попросить: не старайся слишком много узнать обо мне... Возможно, когда-нибудь я тебе расскажу об этом. Кроме той жизни, о которой ты знаешь, я веду две жизни, три жизни, которых ты не знаешь»<sup>3</sup>. Именно так писал Отто в письме Артуру Герберу в августе 1902. Также нигде нет никаких сведений о его каких-либо отношениях с женщинами. В 23 года у него же могла быть невеста или подруга. Но, похоже, он за свою достаточно короткую жизнь никогда не испытывал того, что многие называют всеобъемлющей любовью. Хотя он решился писать о женщинах, о тех самых, которых он так и не сумел или не успел познать. Но можно предположить, что в его жизни была любовь, но неразделенная, или принесшая ему множество страданий.

«Женщина — загадка? Мужчина бесконечно загадочней, несравненно сложнее. Достаточно пройти по улице: едва ли увидишь хоть одно женское

---

<sup>1</sup> Цвейг С. «Вчерашний мир: Воспоминания европейца». / С. Цвейг, пер. Каган Г., ред. Красник К. – М., 2015, с. 138

<sup>2</sup> Otto Weininger, Artur Gerber «Taschenbuch und Briefe an einen Freund», <https://sites.google.com/a/abusik.space/ennismillard/taschenbuch-und-briefe-an-einen-freund> (дата обращения - 13.12.2019)

<sup>3</sup> Otto Weininger, Artur Gerber «Taschenbuch und Briefe an einen Freund», <https://sites.google.com/a/abusik.space/ennismillard/taschenbuch-und-briefe-an-einen-freund> (дата обращения - 13.12.2019)

лицо, на котором нельзя было бы сразу прочесть, что оно выражает. Регистр чувств и настроений женщины так беден!»<sup>1</sup>. «Женщина — раба самой себя. Она лишена дара рефлексии и поэтому ненавидит излишне рефлексирующих мужчин, находя это занятие бесплодным и, что хуже, недостойным настоящего мужчины. Она не в силах подняться над собой, над своей сексуальностью, ей незнаком универсализм — условие гениальности. ... В самом общем смысле мужчина олицетворяет начало, созидающее цивилизацию»<sup>2</sup>.

### **3. Главный труд Отто Вейнингера**

Молодой Вейнингер закончил университет с отличием благодаря своим невероятным способностям. К 20 годам он уже владел рядом мертвых и живых (современных) языков, а также имел достаточно глубокие познания в области медицины, литературы, математики и географии. Его по праву считали выдающимся эрудитом и интеллектуалом.

В 1902 году после окончания университета Отто Вейнингер защитил докторскую диссертацию по философии, тема которой раскрывала многие особенности бисексуальности. А после защиты своей работы, он принял крещение и стал последователем лютеранской церкви. В начале XX века в Австрии евреи довольно часто переходили в христианство. Но Вейнингер сделал это не как все, он крестился по лютеранскому обычаю; получается, что он делал это не из-за мыслей о поднятии по карьерной лестнице или удачной женитьбе.

Меньше чем за год Отто Вейнингер углубил и очень расширил свою докторскую диссертацию. Помогал ему в этом его университетский руководитель, профессор Йодль. Сам же профессор Фридрих Йодль уговаривал Вейнингера, чтобы тот исключил из работы «некоторые экстравагантные и шокирующие пассажи», а также признавался в одном из личных писем, что Вейнингер, как личность, совсем не привлекателен, даже несмотря на его необычайные умственные способности. Немного позже 600-страничный труд с

---

<sup>1</sup> Вейнингер О. «Пол и характер. Принципиальное исследование». / О. Вейнингер – СПб., «Академический Проект», 2012, с. 374

<sup>2</sup> Там же, с. 327

названием «Пол и характер. Принципиальное исследование» / «Geschlecht und Charakter. Eine prinzipielle Untersuchung», с предисловием и многочисленными значительными объемными комментариями, был выпущен издательством Браумюллер в Вене и Лейпциге весной 1903 года. Эта книга произвела невероятный фурор в Европе XX века и принесла автору небывалый успех.

В своей работе Вейнингер сравнивает поведение, основные черты мужчин и женщин, беря за основу их биологические, а также предполагаемые метафизические отличия. А кроме того, делает первые шаги в развитии новой теории о взаимоотношении всегда противопоставляемых друг другу полов. Во время своих исследований он пользуется различными данными по психологии, биологии, истории, философии и социологии. Но до сих пор некоторые данные из данного труда могут подвергаться критике. Хотелось бы отметить, что в своей книге Отто Вейнингер весьма нелестно отзывается о женщинах, и заметить это можно уже по использованной лексике (подробнее об этом я скажу чуть позже), и его многочисленные выводы сделаны будто бы с точки зрения женоненавистника. «Я не встречал ещё ни одного мужчину-невротика, который в той или иной форме не подчеркивал бы или не пытался бы доказать неполноценность женщины. А иногда одновременно и мужчины. Борьба с соперниками в любви проистекает из этой последней тенденции, и в основе её лежит главным образом зависть».<sup>1</sup> Данная цитата Альфреда Адлера подчеркивает, что Вейнингер в какой-то степени даже завидовал женщинам, и именно поэтому пытался доказать (может быть, даже самому себе) их неполноценность.

#### **4. Смерть**

Однако, несмотря на то, что произведение принесло автору известность и достаточно большие деньги, Отто Вейнингер демонстративно покончил с собой в Вене в гостинице на улице Черных Испанцев в том самом номере, в котором в 1827 году умер известный немецкий композитор Людвиг ван Бетховен. 4 октября

---

<sup>1</sup> Адлер А. «Практика и теория индивидуальной психологии»/ А. Адлер М., «За экономическую грамотность», 1995 г., с. 222.

1903 года Вейнингер выстрелил себе в сердце. Но его агонию длилась на протяжении всей ночи, умер он рано утром. И этот факт заставляет задуматься. Ведь Отто Вейнингер достаточно глубоко изучал медицину, он должен был понимать, насколько сложно совершить выстрел в собственное сердце, таким образом, чтобы исход наверняка был летальным.

В бумагах философа была найдена загадочная предсмертная записка, в которой он написал: «Я убиваю себя, чтобы не иметь возможности убить другого». Эта мысль тоже подталкивает нас к размышлениям. Вейнингер считал, что его работа способна каким-то образом подтолкнуть других к смерти? Или в его голове появились такие планы, реализация которых и могла привести к гибели других людей? Или у него действительно было желание убить кого-то? Ответы на эти вопросы мог бы дать нам лишь сам Отто Вейнингер, поэтому можно смело отложить их в сторону к другим вопросам, ответы на которые нам никогда не узнать.

Если говорить о причинах самоубийства, которые называли психологи и коллеги Вейнингера, то тут опять же нельзя прийти к единой точке зрения. С одной стороны, это мог быть «конфликт между проповедуемым им аскетизмом и собственной чувственностью», которую нельзя было просто «выключить». С другой же стороны, причиной мог бы быть и комплекс собственной культурной неполноценности в связи с еврейским происхождением, что было выводом из проведенных философом исследований. Одним из умозаключений было то, что евреи происходят от женского начала. В результате у него проявился глубокий внутренний кризис. Многие коллеги Отто как раз и склонялись к тому, что он попросту не смог смириться с этим и покончил с собой. Но до сих пор никто не может конкретно сказать, что же заставило Вейнингера пойти на такой шаг.

Артур Гербер, который рано утром приехал в отделение морга Венской центральной больницы, позже писал: «Ни единого намёка на доброту, ни следа святости и любви не было в этом лице... нечто ужасное, нечто такое, что вложило в его руку оружие смерти, – мысль о Зле. Но спустя несколько часов облик его

изменился, черты смягчились... и, взглянув в последний раз на мёртвого друга, я увидел глубокий покой вечности».

## 5. После смерти

Отто Вейнингер написал два завещания. Первое – чуть больше, чем за полгода до смерти, в феврале 1903 года; а второе – в августе. Оба завещания содержали просьбы о решении некоторых денежных дел; а также друзьям Артуру Герберу и Морицу Раппапорту, о которых же упоминалось ранее, он оставил на память свою небольшую домашнюю библиотеку и две сабли. Еще одним пунктом было распоряжение отправить по одному экземпляру «Пола и характера» Кнуту Гамсуну, Якобу Вассерману и Максиму Горькому – известным писателям того времени.

Сегодня сохранилось только две прижизненных фотографии Отто Вейнингера. Но, глядя на них, можно подумать, что изображают они двух разных молодых людей, хотя разница между фотографиями составляет всего пару лет. На первой фотографии изображен темноглазый и темноволосый юноша, сидящий на скамье в парке. Он в сюртуке с высоким воротником и с белым галстуком. Артур Гербер позже так описывал своего друга: «Отто был худ, неловок, небрежно одет, в движениях было что-то судорожное; ходил, опустив голову, неожиданно срывался и нёсся вперёд»<sup>1</sup>. Вторая фотография была сделана, надо думать, незадолго до смерти философа. Это портрет мужчины (Вейнингер в это время выглядит явно старше своих 22-23 лет) по пояс; с узкими плечами, короткой стрижкой и негустыми усами; некоторым может показаться, будто его взгляд уже как будто выражает несчастье. Это легко заметить сейчас, уже зная его судьбу. Ведь смерть всегда накладывает некоторый отпечаток на прижизненные фотографии.

У Отто Вейнингера кроме его основного и самого известного труда «Пол и характер. Принципиальное исследование» были и другие работы, которые

---

<sup>1</sup> Otto Weininger, Artur Gerber «Taschenbuch und Briefe an einen Freund», <https://sites.google.com/a/abusik.space/ennismillard/taschenbuch-und-briefe-an-einen-freund> (дата обращения - 13.12.2019)

публиковались уже после смерти философа. Это, например, «О последних вещах» - рукописи, приведенные в порядок и опубликованные в 1904 году Морицем Раппапортом. Само выражение «последние вещи» (на немецком - die letzten Dinge) говорит нам о том, что в книге речь пойдет о чем-то явно близком к концу света, смерти и, вероятно, воскрешению.

После окончания Первой мировой войны Артур Гербер собрал и опубликовал заметки из личной записной книжки и немногочисленные частные письма своего друга («Taschenbuch und Briefe an einen Freund» - «Записная книжка и письма друга»). Там присутствуют очень интересные, а иногда даже пугающие фантазии, которые возникали в голове Вейнингера. Вступление состоит из небольших реально произошедших эпизодов из жизни самого Отто. Например, поздней осенью 1902 года в дождливый и пасмурный день Вейнингер и Гербер ехали в трамвае. Отто одет в теплое зимнее пальто, но все равно мерзнет. «Я чувствую холод гроба», - говорит он. Немного позже, уже после того, как они зашла в дом, он поворачивается к Артуру Герберу и говорит: «Пахнет трупом. Тебе не кажется?». К этому времени Вейнингеру остается жить меньше года. Неужели он чувствовал приближение смерти или уже в тот момент знал, что позже самостоятельно оборвет свою собственную жизнь? Другой отрывок: приятели поздно вечером ходят от дома Отто о дома Артура и общаются, улицы абсолютно пусты. Вдруг в какой-то момент Вейнингер резко останавливается, заглядывает в глаза друга и шепотом произносит: «Тебе не приходила в голову мысль о двойнике? Вдруг он сейчас появится, а?.. Это тот, кто всё знает о человеке. Даже то, о чём никто не рассказывает». Шокированный Гербер не знает, как правильно реагировать на такое, что он должен ответить другу. Вейнингер разворачивается и быстрым шагом уходит, не сказав больше ни слова.

Посмертные публикации Отто Вейнингера вызывали меньший резонанс, и интерес к его творчеству был основан в прежде всего на невероятном успехе книги «Пол и характер».

Таким образом, Отто Вейнингер был, по моему мнению, достаточно интересным человеком, личный опыт которого оказал огромное воздействие на его самую известную работу «Пол и характер». И его философские идеи, без сомнения, повлияли на его жизненный путь.

## **Глава II. Основные положения книги «Пол и характер. Принципиальное исследование».**

### **1. Основная идея книги**

Юный Отто Вейнингер даже за свои 23 года смог внести в науку и исследования взаимосвязи пола человека и его характера огромный вклад, увековечить свое имя в философии. Его труд «Пол и характер. Принципиальное исследование» имеет очень большую научную ценность и до сих пор является источников многочисленных споров и дискуссий в области как философии, так и социологии и психологии. Он излагает основные представления конца 19 века о сущности мужчины и женщины и написан с точки зрения натурфилософии.

Основная идея данного труда – это извечное противостояние двух начал: Женского и Мужского. Мужчинам автор приписывает способности к созиданию, аскезе и достижению высокого уровня развития сознания, а женщины, по мнению Вейнингера, являются носителями чувственности и непродуктивности, а также примитивного сознания. Мужчины творческие и высокоодаренные, а женщинам не знакомо влечение к искусству, творчеству и науке. Если женщина и начинает этим интересоваться, то делает это исключительно для того, чтобы привлечь внимание мужчины. Есть много противопоставлений, которые приводит автор в своей работе: мужская воля и женское влечение, мужская любовь и женская похоть, мужское творчество и женский бесформенный хаос и так далее. Также следует отметить, что к Женскому началу философ относит, кроме женщин, еще и целые расы – темнокожих и евреев.

Кстати, к этому «обвинению» женщин можно привести интересное дополнение из одной из записок Вейнингера, где он рассуждал о том, что и мужчина в некоторой степени виноват в происходящем. Это в некотором роде самокритика. Женщина смогла «посадить семя зла» и в мужскую душу. Ведь как могут мужчины винить женщин в том, что они желают подчинить мужчин, если мужчины и сами хотят этого? «Ненависть к женщине всегда есть лишь все еще

не преодоленная ненависть к своей собственной сексуальности»<sup>1</sup>, эти слова можно даже посчитать признанием философа.

Сама книга состоит из двух частей: первая часть под названием «Половое (сексуальное) многообразие» несет в себе в основном медицинские и биологические исследования и выводы, а вторая часть получила наименование «Половые (сексуальные) типы». Мне кажется, что любому современному читателю более интересно покажется именно вторая часть, так как в ней Отто Вейнингер показывает невероятную интуицию исследователя и применяет свои достаточно глубокие познания в философии, психологии и социологии, а потом приходит к весьма неожиданным и интересным выводам.

За основу книги, как нам уже известно, была взята докторская диссертация Вейнингера. Поэтому он основывается на теории бисексуальности и говорит читателям, что в мире природы (среди растений, животных, всего человечества) не существует особой строго единственного определенного пола – мужского или женского – как бы в «чистом виде». В каждом организме есть как мужские, так и женские элементы, только в определенных, отличающихся пропорциях, которые определяют черты характера конкретного индивидуума. То есть, бисексуальность у Вейнингера имеет природный характер. По мнению Отто Вейнингера, к мужским чертам относятся творчество, активность и духовность, а к женским – пассивность и материальность. Также, по Вейнингеру, мужчины являются носителями добра, а женщины – носительницами зла. Это привело к крупному разладу между мужчинами и женщинами, так как вторые не желали, чтобы их считали неполноценными в сравнении с мужчинами.

Я считаю очень важным отметить то, что некоторое презрительное отношение Вейнингера к женщинам можно заметить, даже обратив внимание лишь на чисто лексические средства, которые употреблял философ. Самый яркий пример – это само слово «женщина». В немецком языке есть два синонима

---

<sup>1</sup> Otto Weininger, Artur Gerber «Taschenbuch und Briefe an einen Freund», <https://sites.google.com/a/abusik.space/ennismillard/taschenbuch-und-briefe-an-einen-freund> (дата обращения - 13.12.2019)

– Frau и Weib. «Frau» - нормативное нейтральное слово, а «Weib» имеет явный негативный окрас, по своему смыслу оно близко русскому слову «баба». Сегодня второе слово устарело, оно почти вытеснено из современного немецкого языка из-за своего значения, выражающего явное презрение. Отто Вейнингер как раз таки использовал в своей работе в подавляющем большинстве случаев второе слово.

## **2. I часть книги. «Половое (сексуальное) многообразие»**

Первую часть книги философ начинает того, что обозначает наиболее общим методом классификации живых существ деление их на самок и самцов по половым признакам. Но он с этой классификацией не согласен и для обоснования своей точки зрения берет установленный эмбриологией факт половой недифференцированности первоначального строения человека. Это значит, что даже «у пятинедельного человеческого зародыша нельзя еще никак распознать того пола, в который он впоследствии разовьется»<sup>1</sup>. Ведь только после пятой недели и начинаются те процессы, которые к третьему месяцу беременности формируют пол. Изначально же развитие зародыша идет по одному пути, как для женской, так и для мужской особи, а значит, имеет в себе клетки и того, и другого.

Вейнингер пишет: «Разница между мужчиной и женщиной не ограничена первичными и вторичными половыми признаками, но простирается на все клетки и ткани организма. Можно говорить о двух биологических началах, мужском (М) и женском (Ж). Оба начала сосуществуют в каждом индивидууме: нет ни стопроцентных мужчин, ни абсолютных женщин. Другими словами, у каждого мужчины и каждой женщины имеет место та или иная степень недостаточности определяющего начала; решает дело лишь преобладание М над Ж или наоборот. В этом смысле каждый человек бисексуален»<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Вейнингер О. «Пол и характер. Принципиальное исследование». / О. Вейнингер – СПб., «Академический Проект», 2012, с. 10

<sup>2</sup> Вейнингер О. «Пол и характер. Принципиальное исследование». / О. Вейнингер – СПб., «Академический Проект», 2012, с.19

Считаю важным упомянуть, что и само понятие «первичных» и «вторичных половых признаков» (а также третичных и четвертичных, которые в сегодняшней науке ассоциируются с поведенческими, гендерными признаками) одним из первых употребил именно Отто Вейнингер.

Уже после его смерти ученые-эндокринологи своими исследованиями подтверждают это: в женском организме наряду с многочисленными женскими половыми гормонами вырабатываются и некоторые мужские, а в организме мужчины часто обнаруживаются определенные женские гормоны. Еще одним доказательством могут послужить данные из книги Алана и Барбары Пиз «Язык взаимоотношений. Как научиться общаться с противоположным полом без конфликтов», где они пишут, что среди мальчиков 15-20% рождаются с частично женским складом ума, а примерно 10% девочек имеют черты мужского склада ума. Это зависит от того, в какой гормональной среде формируется плод<sup>1</sup>.

Через пару лет после того, как «Пол и характер» появился на полках книжных магазинов, известный физиолог из Великобритании Эрнест Генри Старлинг ввел во всеобщее использование термин «гормон», который обозначал вещество с сильным физиологическим воздействием, которое выделяется железами внутренней секреции. А в 1927 году учеными было доказано, что гормоны, которые вырабатываются передней долей гипофиза, регулируют работу половых желез. Еще одним важным открытием было обнаружение половых гормонов, которые отвечают за внешность и поведение человека. Эти факты приведены для того, чтобы показать, что определенные мысли Отто Вейнингера частично предсказали их открытие.

Также в этой части книги автор выводит «закон полового влечения»: максимально сильно оно проявляется тогда, когда недостаточный мужской компонент мужчины дополняется до целого малочисленным мужским компонентом женщины, и наоборот. То есть получается, что с особой силой

---

<sup>1</sup> Пиз А., Пиз Б. «Язык взаимоотношений. Как научиться общаться с противоположным полом без конфликтов» / А. Пиз, Б. Пиз / пер. Звонарева - М., ООО «Издательство «Эксмо», 2013, с. 28

будет тянуть друг к другу какого-либо сильного мужчину и слабую женщину, а слабому мужчине нужна будет довольно сильная спутница. То есть вместе их чаши М и Ж будут полны. Значит, при помощи человека, с которым мы решаем соединить свою жизнь, мы дополняем до некоего абсолюта. Не зря, получается, существует поговорка «противоположности притягиваются». Но есть и такие люди, у которых мужская и женская часть примерно равны. В таком случае речь может идти о мужеподобных женщинах или же женоподобных мужчинах, это своеобразный интерсексуальный тип. Чем Вейнингер объясняет, например, феминизм или гомосексуализм, который, кстати, по мнению философа, так же нормален, как и традиционные отношения.

Последнюю главу первой части своей книги Отто Вейнингер посвящает эмансипированным женщинам. В ней можно найти достаточно много интересных идей по концепции так называемого «женского вопроса», которые окажутся настоящей находкой для последователей данного направления. Философ утверждает, что в женщине эмансипации требует лишь заключенная в ней мужская часть. Тогда получается, что способность женщины бороться за равные с мужчиной права зависит от количества мужской составляющей: у мужественных женщина эта способность (и даже потребность) намного выше, чем у женщин женственных. Значит, чтобы усмирить мужскую часть в женщине, ей необходимо разрешить заниматься мужскими занятиями, не создавая никаких препятствий. Здесь одну из главных ролей играет Европа и ее женщины. И Отто Вейнингер в главе «Эмансипированные женщины» приводит несколько доводов для совершенно новой постановки «женского вопроса», например:

1. «Отвергнута должна быть нелепая фраза о «полном равенстве». Едва ли даже самая мужественная женщина явится обладательницей более чем 5 % М»<sup>1</sup>.

2. «Практической вывод из всего предыдущего ... можно сделать такой: свободный доступ ко всему, устранение всех препятствий с пути тех,

---

<sup>1</sup> Вейнингер О. «Пол и характер. Принципиальное исследование». / О. Вейнингер – СПб., «Академический Проект», 2012, с. 114

истинные душевные потребности которых всегда в соответствии с их физическими строением толкают их к мужскому занятию, – для женщин с мужскими чертами. Но долой все партийное образование, долой ложное революционизирование, долой женское движение, порождающее столько противоестественных, искусственных в основе своей, лживых стремлений»<sup>1</sup>.

3. «Не веря в моральное и интеллектуальное равенство мужчины и женщины, можно все же требовать для них равноправия. Можно, не рискуя быть заподозренным в непоследовательности, отбросить все жестокое в отношении к женщине и в то же время признавать огромную космическую разницу между сущностью мужчины и женщины»<sup>2</sup>.

4. «Женщина, какая бы она ни была, существует раз и навсегда. Надо примириться с ее существованием. Борьба с ней ни к чему не ведет»<sup>3</sup>.

Эти мысли очень интересны: женщины существуют так же, как и мужчины, правда, с немного отличающимися исходными данными (не значит, что эти данные лучше или хуже, они просто другие). Но ведь М и Ж диаметрально противоположны, для них и не может существовать полного равенства. И сам же Вейнигер пишет, что даже самый низкий по своему положению мужчина стоит выше женщины, но тем не менее «никто не имеет права притеснять или угнетать женщину, даже низко стоящую»<sup>4</sup>. При этом вполне обосновано требование правового равенства; но у образованного человека это не отнимет веры в то, что мужчин и женщины представляют собой «диаметральнейшую противоположность».

### **3. II часть книги. «Половые (сексуальные) типы»**

Вторая часть книги «Пол и характер. Принципиальное исследование» основана уже не на биологии мужского и женского начал, а на их характерологических, психологических особенностях. Два пола, несомненно,

---

<sup>1</sup> Вейнигер О. «Пол и характер. Принципиальное исследование». / О. Вейнигер – СПб., «Академический Проект», 2012, с. 113

<sup>2</sup> Там же, с. 467

<sup>3</sup> Там же, с. 645

<sup>4</sup> Там же, с. 469

имеют различные психические миры. Причем во время Вейнингера женский характер, нрав, а также психология, все еще находятся под покровом тайны, ведь почти все описания женской сути, к примеру, в научной или художественной литературе, предоставляются мужчинами, а, следовательно, они не могут считаться полностью достоверными, не могут дать по-настоящему верного описания, так как не основаны на самонаблюдении.

То есть получается, что до Вейнингера никто так и не смог полностью расшифровать внутренний мир женщины, что он и хочет исправить.

Но раскрыть эту тайну для философа оказывается не так уж и сложно: Отто Вейнингер уверен, что разгадка кроется в сексуальности самой женщины. Это свойство, без сомнения, присуще и мужчинам, но для него это своеобразное дополнение к его личности. Для женщины же половые характеристики имеют колоссальное значение. Пол как бы пропитывает всю сущность любой женщины. «Ж есть не что иное, как сексуальность; М – сексуальность, но и кое-что другое»<sup>1</sup>, пишет Вейнингер. Следовательно, для него противоположность мужского и женского сознания очевидна: одинаковые психические образы, полученные во время взаимодействия с окружающим миром, они преобразуют в абсолютно различные понятия. У мужчин они чаще всего становятся четкими логическими представлениями, у женщин же принимают вид диффузной формы мысли и эмоций, так как женщины не могут психологически абстрагироваться от своего пола. То есть, у Ж мышление и чувства неразрывно связаны, а у мужчин существует четкое разграничение. Это можно заметить даже в речи: у женщин одни мысли часто сменяются другими, они перескакивают с одной темы на другую, так как ей в этом конкретном случае логика не кажется основным требованием. Для М логика обязательна всегда. А для Ж более характерным будет проявление хитрости и смекалки в тех случаях, когда речь идет о близких женщине вещах, связанных с ее целями.

---

<sup>1</sup> Вейнингер О. «Пол и характер. Принципиальное исследование». / О. Вейнингер – СПб., «Академический Проект», 2012, с. 145

В некоторых главах второй части Отто Вейнингер рассматривает взаимосвязь сознания и логики женщин и мужчин. И здесь снова показывает читателям их несовпадение: «Существо, не понимающее или не желающее признать, что А и не – А исключают друг друга, не знает препятствий для обмана, существу этому чуждо самое понятие лжи, так как противоположное понятие – правда – для него не закон; такое существо, раз уж оно наделено даром речи, лжёт, даже не сознавая этого...»<sup>1</sup>.

Совершенно особое значение, по мнению автора, имеет закон исключенного третьего ( $A=A$ ), ведь, как Вейнингер доказывает в последующих рассуждениях, этот закон является основой для самосознания человека. Он значит, что Я есть. И этот Я – это именно я, а не какой-то другой, посторонний человек. И этот закон мужчина понимает, делает его основой своей жизни, а для женщины, как считает философ, это не значит абсолютно ничего.

Но Вейнингер не оставляет без внимания тех женщин, которые, по его мнению, смогли достойно проявить себя, например, в духовной деятельности, как Софья Васильевна Ковалевская или Жорж Санд. Отто Вейнингер утверждает, что они смогли добиться успеха потому, что в их организме присутствовала достаточно большая часть мужских элементов, они были близки к мужчине по своей сути.

Вейнингер пытается раскрыть сущность большинства женщин своими исследованиями. Но главе «Сущность женщины и ее смысл в мироздании» он приходит к довольно странному выводу: женщина сама по себе пуста, в ней нет ничего. «Мужчина ... есть подобие Бога, то есть, абсолютное Нечто. Женщина символизирует Ничто. Таково ее вселенское значение, и в этом смысле мужчина и женщина дополняют друг друга». Это и объясняет, почему женщина очень быстро перенимает привычки, слова и иногда даже характер своего спутника. Ей очень легко внушить любую идею, позволив пропитаться чужими мыслями и суждениями. «Теоретическое содержание женского мышления и женской

---

<sup>1</sup> Вейнингер О. «Пол и характер. Принципиальное исследование». / О. Вейнингер – СПб., «Академический Проект», 2012, с. 248

деятельности всецело покоится на традиции и усвоении взглядов других людей. Она никогда не подымается над своей мыслью. Она хочет, чтобы ей было поднесено готовое мнение, за которое цепко ухватывается»<sup>1</sup>, пишет Отто Вейнингер. Это показывает, что женщина лишена собственной формы, и «слепить» из нее можно все, что угодно. В ней нет совершенно никакой оригинальности, все заимствовано от мужа. Получается, чтобы стать Чем-то женщине необходим рядом мужчина. То есть, он сам привносит в нее все существующее зло и делает ее несовершенной? Сам Вейнингер на такой вопрос не отвечает, но ответ мне кажется очевидным, ведь если женщина изначально является пустой, а после контакта с мужчиной она показывается нам носителем зла... Не сама же по себе она стала такой. «Мужчина - форма, женщина - материя, которая принимает любую форму. Женщина - ничто, поэтому и только поэтому она может стать всем»<sup>2</sup>. И, как оказывается, это самое Ничто очень сильно притягивает мужчин к себе, имеет над ними колоссальную власть. И это можно назвать настоящим кошмаром для молодого Вейнингера.

Женщина, как Ничто, ничего и не создает, в ней нет индивидуальности, а это значит, что брак был создан именно мужчиной. То есть, все мужчины по своей природе моногамны. Основной идеей брака является идея закрепления мужской индивидуальности, которая «в потоке времени остается неизменной, именно поэтому она для своего полного завершения вечно требует одной и той же сущности»<sup>3</sup>. И вообще, все институты, которые связаны с правом, были созданы именно мужчинами. А женщины являются создательницами некоторых существующих обычаев и традиций. Именно по этой причине, пишет Вейнингер, нельзя право создавать из обычая, и наоборот. Только мужчина со своим стремлением к порядку может внести этот порядок в половые отношения.

---

<sup>1</sup> Вейнингер О. «Пол и характер. Принципиальное исследование». / О. Вейнингер – СПб., «Академический Проект», 2012, с. 487

<sup>2</sup> Там же, с.548

<sup>3</sup> Там же, с. 404

Но, следует подчеркнуть, что женщина, какой бы плохой не казалась она Вейнингеру, существует, живет. И бороться с ней – значит, бороться с основой мира, так как она является неотъемлемой его частью.

### Глава III. Влияние и критическая рецепция теории О. Вейнингера.

Книга «Пол и характер. Принципиальное исследование» произвела настоящий фурор во всем образованном мире. В России, например, один из переводов (выполненный Владимиром Лихтенштадтом) издавали несколько раз, общий тираж достиг 39 тысяч экземпляров. В одном из выпусков кадетской газеты «Речь» в 1909 году Корней Чуковский писал: «Всюду Вейнингер, Вейнингер, Вейнингер». В Санкт-Петербурге того времени образовывалось своеобразное течение, посвященное молодому философу. Обсуждение «Пола и характера» было повсюду: лекции по всей стране, статьи в газетах и журналах, брошюры. В дискуссиях принимали участие известные философы и писатели начала 20 века: Николай Бердяев (который назвал Вейнингера «гениальным молодым человеком»), Зинаида Гиппиус, Андрей Белый и другие.

Да и до сих пор книга кажется крайне полемичной, вызывает множество дискуссий и желание спорить с автором чуть ли не на каждой странице. Хочется приводить явные аргументы как бы «в защиту» женщин, не являющихся такими жалкими и посредственными, как писал про них Отто Вейнингер.

«Удивительное дело: непомерно возрос у нас интерес к «проблеме пола» ... а за все это время никто серьезно не взглянул в сторону немецкого писателя Вейнингера»<sup>1</sup>, пишет русская поэтесса Зинаида Николаевна Гиппиус в своей статье «Зверобог», опубликованной в журнале «Образование» в 1908 году. Она искренне отзывается о данном труде как о «самой замечательной и самой современной книге по данному вопросу», а также упоминает, что в Германии книга создала даже собственное течение. Зинаида Гиппиус не просто написала критический отзыв, а начала многостороннее обсуждение проблем, поднимаемых Вейнингером, причем в рамках современного ей социального, философского и эстетического контекста. Гиппиус в некоторых моментах соглашается с Вейнингером, говоря, что женщина является объектом. Также она пишет, что положение женщины в социуме растет вместе с развитием культуры.

---

<sup>1</sup> Гиппиус З. Н. Собрание сочинений. Т. 7. Мы и они. Литературный дневник. Публицистика 1899—1916. / З. Н. Гиппиус — М., «Русская книга», 2003, с. 2

Пытаясь решить проблему неравноправия, Зинаида Гиппиус выдвинула собственный тезис об «андрогинности», который, по своей сути, совпадает с соотношением М и Ж в личности, о котором говорил Отто Вейнингер. «Пол и характер» несомненно оказал большое влияние на мировосприятие Зинаиды Гиппиус, ее взгляды на женщин и мужчин, а также на бисексуальность. В статье «Зверобог» писательница утверждает, что в книге немецкого философа она нашла подтверждение многим своим мыслям, которые возникли еще до выхода самой книги в свет. Но несмотря на то, что это книга «человека почти гениальных способностей», она содержит в себе множество противоречивых утверждений и не может не быть подвержена критике. «Насколько незыблемы и глубоки первые положения философа, настолько ложны его выводы, — благодаря одному, незаметно явившемуся, противоречию, и даже не одному»<sup>1</sup>, пишет Зинаида Гиппиус, и с ней вполне можно согласиться. Одной из главных ошибок она считает то, что Вейнингер полностью идентифицирует Ж и реальную женщину. При этом она понимает, что примерно так же делает и все человечество, но оно делает это часто неосознанно, а для Вейнингера это вполне сознательные выводы, которые и оказываются для него губительными.

Также достаточно подробный и интересный отзыв оставил Василий Васильевич Розанов, философ, публицист и критик. Свое внимание он уделил именно прославлению мужчин и унижению женщин. Это В.В. Розанов воспринял как признание Отто Вейнингера в собственной нетрадиционной сексуальной ориентации. В книге «Опавшие листья. Короб первый» В.В. Розанов пишет: «Из каждой страницы Вейнингера слышится крик: «Я люблю мужчин!» ... Он говорит о всех женщинах, как бы они были все его соперницами... Но женщины великодушнее. Имея каждая своего верного мужа, они нимало не претендуют на уличных самцов, и оставляют на долю Вейнингера совершенно достаточно брюк. Ревнование (мужчин) к женщинам заставило его ненавидеть «соперниц» ... Он перешел в христианство: как и вообще женщины (св. Ольга,

---

<sup>1</sup> Гиппиус З. Н. Собрание сочинений. Т. 7. Мы и они. Литературный дневник. Публицистика 1899—1916. / З. Н. Гиппиус — М., «Русская книга», 2003, с. 19

св. Клотильда, св. Берта) первые приняли христианство»<sup>1</sup>. Это, наверное, самая скандальная тема для написания отзыва. Розанов пишет достаточно грубо, но уверенно. Он утверждает, что открыл читателям самый главный комплекс Отто Вейнингера: он не мог или не хотел жить со своим влечением к мужчинам.

Шведский писатель и публицист Август Стриндберг достаточно высоко оценил популярный труд молодого австрийского философа. Кстати, и самого Вейнингера достаточно сильно интересовали работы Стриндберга. Очень сильное влияние оказал «Пол и характер» на Людвиг Витгенштейна, австрийского философа и логика. Но это влияние основывалось на фундаментальной несогласии Витгенштейна с высказанными Отто Вейнингером мыслями. Хотя Людвиг Витгенштейн и называл Вейнингера «великим гением». В одном из своих писем Джорджу Эдварду Муру, английскому философу, Витгенштейн писал: «Вейнингер ... великий фантазер. Не обязательно, и возможно, просто нельзя соглашаться с тем, что он пишет, но это несогласие с величием. Его ошибка огромна до величия. Грубо говоря, если поставить знак минус перед всей книгой, то получится великая правда»<sup>2</sup>. Но обосновывать свои слова он никак не стал. Тут можно сделать несколько предположений. Может быть, он отрицал само деление человечества на М и Ж, а может – именно такой образ их взаимодействия. Ведь отношения между мужчиной и женщиной всегда представлялись по-разному, например, как определенный повторяющийся цикл: словно весна, сменяющаяся летом, лето – осенью; или ночь, исчезающая с наступлением утра. И этот цикл вечен, он исключает любую возможность развития, прогресса. Другой же взгляд строится на идее линейного развития; то, что было уже никогда не повторится. Это полностью меняет восприятие мира, заставляет человека чувствовать ответственность за свои поступки, в отличие от бездумного и безгрешного человека цикличного мира. Вряд ли Витгенштейн

---

<sup>1</sup> Розанов В.В. «Опавшие листья. Короб первый». / В.В. Розанов – СПб., «Кристалл», 2001, с. 19

<sup>2</sup> Людвиг Витгенштейн. «Избранные работы»/ Пер. с нем. и англ. В. Руднева. М.: Издательский дом «Территория будущего», 2005, с. 419

придерживался циклической модели. А в своей заметке, которая позже была напечатана в журнале «Die Fackel» 17 октября 1903 года он писал, что «Пол и характер» - это «страшная книга, которая, возможно, решила самую трудную из всех проблем»<sup>1</sup>.

Стефан Цвейг, о котором я упоминала выше, в своей работе «Vorbeigehen an einem unauffälligen Menschen» (в русском переводе это звучит как «Проходя мимо неприметного человека») писал, что Вейнингер в своей книге борется против сократического принципа «Познать самого себя». Та яростность, с которой он отстаивал свою точку зрения, произвела впечатление на людей, до это никак не связанных с антифеминизмом: Людвиг Витгенштейн, Арнольд Шёнберг, Карл Поппер, Герман Брох<sup>2</sup>.

А немецкий писатель и эссеист Фридрих Георг Юнгер в одном из своих эссе написал: «Вейнингер ... был далек от грубой, вульгарной ненависти к женщинам и евреям. Он не был преступником или жестоким человеком по отношению к окружающим его людям; да, за исключением его самого (тут речь идет о самоубийстве)... Он чувствует себя уязвимым. Его полемика - это акт самообороны. Изобретательность его умозаключений невозможно представить без страха, и этот страх растет, пока не превратится в отчаяние»<sup>3</sup>.

Основной темой критики была примерно та же проблема, что встречалась и у Фрейда: он проводил свою практику лишь внутри среднего класса жителей Вены, где основу составляли бюргеры со схожими чертами, поведением и проблемами. Но выводы делал так, будто эти психологические установки и проблемы являются общечеловеческими, а не относятся лишь к среднему классу венского населения. Так же вышло и с молодым Отто Вейнингером. За свою достаточно короткую жизнь он встречал лишь женщин из обеспеченных семей,

---

<sup>1</sup> Рэй Монк. Витгенштейн: долг гения.

(<https://books.google.ru/books?id=5eyfDwAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=ru#v=onepage&q&f=false>, дата обращения – 22.03.2020), с. 35

<sup>2</sup> Stefan Zweig: Vorbeigehen an einem unauffälligen Menschen. Otto Weininger. (Nachdruck der Ausgabe Berliner Tagblatt vom 3. Oktober 1926), с. 53-56

<sup>3</sup> Friedrich Georg Jünger: Otto Weininger. Essay. In: Scheidewege. Jahresschrift für skeptisches Denken. Band 2 (1972/72), ISSN 0048-9336, с. 190-210

наблюдал за ними и делал свои выводы; но это было лишь светское общение на поверхностном уровне, ничего больше. Философ не видел или попросту не обращал внимания на то, как простые женщины, относящиеся к другому классу, решают свои проблемы, бытовые дела, о чем они думают, что их беспокоит и интересует. Но я не думаю, что стоит обвинять автора, ведь все это можно объяснить недостаточностью его жизненного опыта. Кто знает, как бы поменял свое мнение (или нет) Отто Вейнингер, прожив хотя бы еще десяток лет, пообщавшись с женщинами из разных социальных кругов.

Сам Отто Вейнингер, несомненно, понимал, что его труд будет подвергнут критике, и даже постарался предвидеть некоторые возражения и ответить на них: «Против всего вышесказанного главным возражением ... может служить вопрос: насколько могут распространяться сделанные выводы на всех женщин. Для некоторых, может быть, даже для немногих, но не для всех же женщин это справедливо, ведь есть еще другие... Существуют различные точки зрения на подразделения женщин, и, конечно, нужно остерегаться распространять на всех женщин то, что справедливо лишь относительно некоторых, хотя бы таковые находились и везде, и даже там, где они подавляются преобладанием противоположного типа»<sup>1</sup>. Философ пишет, что хотя он и говорил о «Ж» в общем смысле слова, он старался избегать каких-то поспешных, неверных обобщений, но даже в этом случае большинство обвинений в сторону женщины многие читатели найдут неприменимыми, например, к женщине-матери.

Таким образом, «Пол и характер», как и любой труд на тему сравнения мужчин и женщин, не смог избежать критики. Причем были как люди, которые негативно отнеслись к книге, чуть ли не полностью отрицая ее содержание, так и те, кто даже нашел в ней подтверждение собственным мыслям.

---

<sup>1</sup> Вейнингер О. «Пол и характер. Принципиальное исследование». / О. Вейнингер – СПб., «Академический Проект», 2012, с. 378

## **Заключение.**

Подводя итоги моей работы, хотелось бы сказать, что цели были достигнуты, задачи выполнены. Я ознакомилась с факторами, повлиявшими на жизнь и философию Отто Вейнингера; также рассмотрела основные положения книги «Пол и характер. Принципиальное исследование». Она описывает представления о сущности мужчин и женщин в начале 20 века. Автор приписывает мужчинам различные положительные способности, а женщин лишает оригинальности, давая им лишь возможность повторять за мужчинами. В последней главе моей работы я привела основные критические отзывы о самом известном труде Вейнингера. Были рассмотрены основные работы не только зарубежных, но и отечественных критиков. Но они так и не смогли прийти к единому мнению: достойна ли книга высоких оценок, хороших отзывов, или способна только разжигать конфликты между мужчинами и женщинами.

Даже сегодня труд Отто Вейнингера не может оставаться без внимания, так как тема взаимосвязи пола с характером человека является объектом исследований до сегодняшнего дня. Книга немецкого философа может помочь найти ответы на многие интересующие вопросы относительно внутреннего мира мужчины и женщины, их взаимоотношений и отношения к миру в целом. Также она изобилует любопытными примерами и выводами, с которыми будет полезно ознакомиться любому человеку, для которого интересна взаимосвязь и взаимовлияние пола и характера человека. По моему мнению, не каждый сможет согласиться со всеми умозаключениями (иногда даже использованными терминами) Отто Вейнингера, потому что порой они бывают резки или не полностью обоснованы. Именно поэтому особое внимание следует уделить и критике данной работы.

### **Список использованной литературы:**

1. Gerber Artur, Weininger Otto «Taschenbuch und Briefe an einen Freund», <https://sites.google.com/a/abusik.space/ennismillard/taschenbuch-und-briefe-an-einen-freund> (дата обращения - 13.12.2019)
2. Jünger Friedrich Georg: Otto Weininger. Essay. In: Scheidewege. Jahresschrift für skeptisches Denken. Band 2 (1972/72), ISSN 0048-9336, с. 190-210
3. Zweig Stefan: Vorbeigehen an einem unauffälligen Menschen. Otto Weininger. (Nachdruck der Ausgabe Berliner Tagblatt vom 3. Oktober 1926), с. 53-56
4. Адлер А. «Практика и теория индивидуальной психологии»/ А. Адлер М., «За экономическую грамотность», 1995 г., с. 222.
5. Бендас Т.В. Гендерная психология / Т.В. Бендас. - СПб.: Питер, 2005
6. Вейнингер О. «Пол и характер. Принципиальное исследование». / О. Вейнингер – СПб., «Академический Проект», 2012
7. Людвиг Витгенштейн. «Избранные работы»/ Пер. с нем. и англ. В. Руднева. М.: Издательский дом «Территория будущего», 2005, с. 419
8. Гиппиус З. Н. Собрание сочинений. Т. 7. Мы и они. Литературный дневник. Публицистика 1899—1916. / З. Н. Гиппиус — М., «Русская книга», 2003.
9. Монк Рэй. Витгенштейн: долг гения. (<https://books.google.ru/books?id=5eyfDwAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=ru#v=onepage&q&f=false>, дата обращения – 22.03.2020), с. 35
10. Оукли Э. Пол, гендер и общество. / Э. Оукли - СПб.: Питер, 1997
11. Пиз А., Пиз Б. Язык взаимоотношений. Как научиться общаться с противоположным полом без конфликтов / А. Пиз, Б. Пиз / пер. Звонарева - М., ООО «Издательство «Эксмо», 2013
12. Розанов В.В. «Опавшие листья. Короб первый». / В.В. Розанов – СПб., «Кристалл», 2001
13. Цвейг С. «Вчерашний мир: Воспоминания европейца». / С. Цвейг, пер. Каган Г., ред. Красник К. – М., 2015, с. 138

**14.** Ярская-Смирнова Е.Р. Женские и гендерные исследования за рубежом / Е.Р.Ярская – Смирнова, ред. Денисовой А.А. - М., 2002