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# **Введение**

Вместе с появлением криптовалют и стремительным ростом их стоимости, у людей возрастает интерес к использованию данного средства электронных платежей, которое представляется довольно привлекательным с точки зрения инвестирования и преувеличения личного богатства. В то же время необходимо отметить, что в последние годы значительно возросла популярность не только сектора цифровых валют, но и исламского банкинга. В связи с этим мусульмане обеспокоены вопросом, подпадают ли криптовалюты под сферу одобренных шариатом финансов, чем обусловлена актуальность нашей работы.

Во многих странах исламского мира ведутся ожесточенные споры о преимуществах и опасностях криптовалют, регулярно издаются, изменяются и отменяются фетвы, регламентирующие отношение к цифровым валютам. Некоторые из этих фетв представляются несколько поспешными, так как их эмитенты недостаточно глубоко изучают представленный вопрос с точки зрения экономики, финансов и инвестиций, а также не всегда владеют необходимым объемом информации о природе этих валют, что вызывает бурную реакцию населения. Например, в Индонезии, где на официальном уровне было запрещено использование криптовалюты, на май 2021 года было зарегистрировано более 6,5 миллионов инвесторов в цифровые валюты среди жителей страны, в связи с чем граждане выступали против принятия данного постановления.

Подобные фетвы, запрещающие операции с цифровыми валютами также были изданы в ряде арабских стран, в том числе в Египте, Саудовской Аравии, Ливии, Кювейте и других, но судить о криптовалютах с юридической точки зрения пока рано. В будущем, если правительства и центральные банки признают эти валюты и разрешат их обращение и инвестирование, данные фетвы так же могут быть пересмотрены.

Общего мнения относительно вопроса использования криптовалют в разрезе этики шариата не существует до сих пор. Одни ученые утверждают, что законы шариата имеют строгий набор правил для халяльного финансового сектора, которые диктуют, как можно и нельзя зарабатывать, тратить и инвестировать деньги, при этом криптовалюты не отвечают ни одному из этих постановлений. Другие же эксперты считают, что криптовалюты могут по праву занимать место в мусульманском мире, если они соответствуют надлежащим требованиям и демонстрируют возможность легального извлечения выгоды.

На данный момент очевидно, что споры о цифровых валютах прекратятся еще нескоро. Так как они не ограничиваются дискуссиями о серьезных рисках, изменчивом настоящем и неоднозначном будущем криптовалют, а уже перешли к вопросу о допустимости инвестирования в эти валюты с юридической точки зрения и о том, являются инвестиции в криптовалюты халяльными или харамными, необходимо найти решение данной проблеме.

Пользование цифровыми валютами мусульманами остается острой темой не только по вышеуказанным причинам, но и в силу легкости их применения в сомнительных и нелегальных операциях, финансировании преступлений и отмывании денег. Также опасностью являются неизвестность итоговой стоимости криптовалют и сильное колебание их курса в момент кибератаки. Даже если в определенный период курс той или иной цифровой валюты стремительно растет, он остается подверженным риску быстрого падения.

Шариатское положение криптовалюты – это серьезная проблема, так как данный феномен относится к явлениям новой эпохи и требует нового исследования. Для ее глобального решения необходимо собрание ученых-факихов или комитета по фетвам. Однако в нашем распоряжении есть некоторые показатели, которые могут помочь внести свой вклад в исследование данной проблемы, чему и будет посвящена наша работа.

Цель исследования заключается в том, чтобы рассмотреть применение криптовалюты с точки зрения мусульманской этики.

Исходя из цели работы задачи определены следующим образом:

1. Рассмотреть правовые и этические нормы ислама.

2. Проанализировать положение крипто - и фиатных валют в исламе.

3. Рассмотреть этическую концепцию выбора наименьшего из зол.

Объект исследования — экономическая деятельность в рамках мусульманской этики.

Предметом исследования является криптовалюта как новый тип денег с точки зрения шариата.

Работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка литературы.

# **Глава 1. Этика и право в исламе.**

# **Этические обязательства в исламском праве**

Умы мусульманских ученых долгое время тревожил вопрос о том, как устанавливается закон. В прошлом ожесточенные споры, а иногда и конфликты, касались места и роли морали и разума в развитии религиозной традиции. Многие древние письмена, как, например, Книга Сулайма ибн Кайса «Тайны рода Мухаммада»[[1]](#footnote-1), описывают миссию Пророка Мухаммеда как неотъемлемую часть морального проекта или, если так можно выразиться, этического плана, который развивается на основе нравственной природы человечества. В Коране Бог возвеличивает Мухаммеда за его моральные и этические устои[[2]](#footnote-2), что только усиливает и подкрепляет вышеупомянутый тезис. (Коран 68:4).

Необходимо оговорить, мусульманские право и этика опираются на священные писания Коран и Сунну. Для мусульман Коран — это слово Божье, которое вошло в человеческое время, чтобы формировать историю. Считается, что Коран был передан пророку Мухаммеду через ангела Гавриила, открываясь ему небольшими частями: отдельными стихами, группами стихов и целыми главами или сурами в течение более чем 20 лет. Коран для исповедующих ислам является не просто словами, которые можно произнести, услышать и записать. Для них это также небесный прототип, земным воплощением которого является произнесенный и написанный Коран. Коран в его небесной форме является для мусульман источником божественного откровения и вечно хранится Им[[3]](#footnote-3).

Сунной, по мнению ученых-хадисоведов (Кады Хусейна аль-Марвази, Абу Исхака ш-Ширази, Абу Я’ля аль-Джурджани) является все, что было передано от Посланника — его высказывания, действия, молчаливые одобрения, личность, физическое описание или биография. Не имеет значения, относится ли передаваемая информация к чему-то до начала его пророческой миссии или после нее, — это важнейшее писание, дополняющее Священную Книгу, которое служит основой и опорой для мусульманской уммы. Изначально сунны передавались в устной форме, но позже стали записываться и дошли до наших дней в форме хадисов[[4]](#footnote-4). Существует множество хадисов Пророка, в которых подчеркивается важность моральных норм и ценностей в исламе, например: «Самый любимый из вас для меня – тот, у кого лучший нрав» (Передал аль-Бухари). Мухаммед был послан как милость человечеству, что является истоком мусульманского богословия (Коран 21:107).

Учитывая центральную роль моральных императивов в исламе, неудивительно, что первые мусульмане унаследовали и заново открыли для себя греческий философский дискурс о происхождении и природе моральных обязательств[[5]](#footnote-5). В классическом наследии существуют противоположные учения: с одной стороны, мутазилиты, которые считают, что справедливость и добродетель можно понять через человеческий разум[[6]](#footnote-6); а с другой стороны, традиционалисты (необходимо отметить, что понятие «традиционалисты» вводится не самими мусульманами для определения своих взглядов, а представляет собой характеристику, дающуюся исследователями ислама[[7]](#footnote-7)), утверждающие, что разум непостоянен и капризен, а справедливость и добродетель могут быть достигнуты только через откровение. На заре исламской юриспруденции дебаты о природе справедливости и морали, роли разума и откровения были по своему характеру формирующими и динамичными, однако в наше время подобные противоречия утихли[[8]](#footnote-8). В разные эпохи появлялись реформаторы, такие как Мухаммад Икбал (1877-1938 гг.) и Мухаммад Абдо (1849-1905 гг.), которые пытались придать толкованию исламского права большую роль, но также существовали и фундаменталисты, как, например, Абуль-Ала Маудуди (1903-1979 гг.), считавшие, что позитивные правовые нормы являются источником всякой морали и справедливости[[9]](#footnote-9). Независимо от характера споров между реформаторами и традиционалистами, сегодня они, как правило, формулируются вне терминов закона и морали, отчего большинство исламских правовых и этических вопросов не получают особого внимания. Мы рассмотрим возможные способы понимания взаимосвязи между этикой, исламским правом и шариатом, чтобы использовать полученные выводы для решения исследовательской задачи, представленной в данной работе.

Здесь необходимо сделать отступление и оговорить, что несмотря на то, что само слово «шариат» в буквальном смысле переводится с арабского языка как правильный путь, зачастую проводится грань между понятиями шариата и мусульманского права. Шариат — это закон, установленный Богом, а положения исламского права были прописаны уже мирянами. Нет материального свода правил, носящего название «Шариат», так как это заповеди, взятые из Корана и учения Пророка. А законы мусульманского права были созданы самими людьми, которые руководствовались условиями, диктуемыми конкретным регионом или общиной[[10]](#footnote-10).

Отправной точкой наших рассуждений является то, что Коран и закон Бога представляются обязательными к соблюдению, а исламская теория должна быть выражена в рамках принципов ислама. Сознательные игнорирование или отрицание всего исламского правового наследия недопустимы, ведь опыт исламской судебной системы играет важную образовательную роль и служит образцом для подражания, а также опорой для сегодняшних мусульман.

«Мы предложили небесам, земле и горам взять на себя ответственность, но они отказались нести ее и испугались этого, а человек взялся нести ее. Воистину, он является несправедливым и невежественным». (Коран 33:72) Смысл этого аята заключается в том, что люди были приняты в доверие Бога и подверглись суровым испытаниям, приняв на себя ответственность за совершаемые действия и решения. Это одновременно и бремя, которое должен нести человек, и дар, открытый нашим разумом. Человеческие ошибки являются Его личными недостатками, а успехи человечества — Его наградой. И этим не ограничивается доверие Бога к людям, ведь Он сделал людей своими наместниками.

«Потом Мы сделали вас их преемниками на земле, чтобы посмотреть, каковы будут ваши деяния.» (Коран 10:14). Большинство людей, особенно мусульмане, должны соответствовать ожиданиям Бога, и цель их жизни — идти правильным путем, что предполагает вечное нравственное стремление к достижению этого священного пути. Коран рассматривает этот путь нравственности, справедливости и даже божественности как объективную реальность, так как истинное, нравственное и хорошее неизмеримо и неотделимо от Бога.

 В Коране часто используются такие термины, как «несправедливость», «справедливость» или «благая цель», как если бы это была экзистенциальная, независимая и объективная истина. Божественность является воплощением морали и праведности, поэтому существование божественности как объективной реальности должно означать существование моральных ценностей, таких как справедливость и добро. Нет смысла говорить, что Бог существует, но праведности или доброты нет. Частичная справедливость или частичное благо могут быть контекстными, случайными и относительными, но это не абсолютная справедливость или добро. Абсолютные справедливость, доброта и совершенство — качества божественности, поскольку она воплощает в себе все истинное и прекрасное. В Коране часто упоминается имя Бога (передал Асма аль-Хусна), олицетворяющего красоту, и можно с уверенностью сказать, что Бог реализует в себе все хорошее. (Коран 7:180; 17:110; 20:8; 59:24.) Эти божественные воплощения являются объективной реальностью, а не субъективной, и в конечном счете речь идет об абсолютном и священном, поскольку священное не случайно и объективно. Самое главное, что Бог знает правильный путь, но люди – нет: им нужно Божье руководство и откровение, чтобы реализовать тот путь, который был описан в Священном писании. В суре, которая является открывающей Коран, Бог призывает мусульман сказать: «Веди нас прямым путем – путем тех, которых Ты благом одарил...» (Коран 1:6-7). Но, в конце концов, только Богу известно, что такое прямой путь: «Богу лучше знать, кто отклонился от Божьего пути, и Богу лучше знать, кто идет по правильному пути» (Коран 16:125).

Как известно, в исламе нет официальной церкви или духовенства, которые бы руководили людьми. Исламская историческая практика породила своего рода богословов и юридических экспертов, обычно называемых юристами, имамами или муллами, которые претендуют на авторитет в религиозных вопросах. Но, особенно в суннитском исламе, признание этих экспертов зависит исключительно от доверия или личного уважения к их мнениям и оценкам. Ни один религиозный деятель не может утверждать, что обладает священным авторитетом, независимо от опыта и знаний, так как последним Божиим пророком объявляется Мухаммед[[11]](#footnote-11). По сути, в дополнение к учениям Корана и Пророка люди также должны полагаться на свои собственные способности, чтобы следовать истинному нравственному пути. Кроме того, согласно Корану, люди не могут использовать обычаи или учения своих предков как предлог во избежание правильного пути или личной ответственности. У них нет причин подчиняться приказам своего начальства или слепо придерживаться социальных обычаев или унаследованных религиозных верований.

Это вовсе не означает, что положения исламского права должны быть интуитивно познаваемы или что любой человек, тщеславно полагающий, что разбирается в исламской юриспруденции, может детально толковать закон. Мы лишь устанавливаем связь между индивидуальностью и праведным путем как объективной реальностью. Другими словами, мы говорим об основных этических принципах и ответственности людей за выбор образа жизни с учетом положений Корана, согласно которым нельзя обосновывать свои аморальные поступки чужим пренебрежением к нормам морали.

Крайне важно различать виды ответственности в исламе[[12]](#footnote-12). Каждый мусульманин имеет моральное обязательство искать и признавать праведное поведение или объективные моральные принципы, которые неотделимы от Самого Бога. Коран описывает следование пути, который включает веру в Бога, как действие, основанное на рациональном знании или здравом смысле, указывая, что это – книга памяти, а ее важнейшая функция – напоминание людям о божественной реальности, которая включает в себя существование Бога и все, что это существование означает. Коран неоднократно заявляет, что инструментами познания или осознания истины являются зикр (поминание Аллаха) и фикр (размышление), которые служат «крыльями для полета к Аллаху». В этом случае истина — это божественность, а божественность — это истина, но признание божественности требует признания связанных с ней ценностей, таких как справедливость, честность, сострадание, милосердие и доброта[[13]](#footnote-13). Как сказал Аль-Рагиб аль-Исфахани (ум. 502/1108), долг делать добро синонимичен долгу принимать добродетели Бога.

Создавая людей, Бог привил им интуитивное ощущение пути праведности: «Обрати свой лик к религии, как ханиф. Таково врожденное качество, с которым Аллах сотворил людей. Творение Аллаха не подлежит изменению. Такова правая вера, но большинство людей не знают этого.» (Коран 30:30). Прямой путь к божественности коренится в человеческой природе, естественной интуиции, вплетенной в структуру человеческого сознания, которая помогает людям различать божественное и хорошее, а также нечестивое и плохое. (Коран 30:30)

Коран побуждает людей на размышление, в результате которого можно познать истину о Боге и путь Бога. И высказывание Посланника Бога подтверждает необходимость этого: «Размышление в течение одного часа лучше, чем поклонение в течение одного года» (передал Самарканди). Основные моральные принципы, ведущие к праведному пути, открываются человеку через акт прилежного воспоминания и созерцательного поведения, а также искреннюю готовность открыться критике и принять ее. Возможно такое, что человек не следует праведному пути в полной мере, а уделяет внимание лишь частям, например, стараясь вести себя конвенционально прилежно, но тем или иным образом игнорируя требования справедливости. Но самое главное, человек может искать моральные и этические принципы, не стремясь при этом прийти к божественности. А когда нет веры в Бога, совершенный праведный путь неполон и недостаточен. Коран утверждает, что, хотя многие элементы праведного пути можно найти с помощью интуиции и рациональности, для его постижения в полной мере требуется гораздо большее. Для этого нужна дополнительное условие: удача или божественная благодать. Чтобы достичь истинной мудрости, полностью понять баланс или то, как все элементы в одном месте образуют единое целое, требуются умственные и физические усилия и моральное усердие, что, в свою очередь, приводит к получению Божественной благодати, помогающей душе приблизиться к истине.

Коран описывает божественность как чистый, непрерывный свет и утверждает, что те, кто отрицает существование Бога, духовно слепы[[14]](#footnote-14). Признавать Бога или верить в него — все равно, что снять повязку с глаз и увидеть тот свет, который непостижим для незрячих, а свойства и атрибуты этого божественного света никаким образом не подвержены слепому отрицанию или упорному неверию. Руководящие принципы, моральные и этические ценности — это и есть описываемые свойства божественности. Моральные и этические принципы находятся в свете Бога, и, даже если кто-то будет отрицать существование или свет божественности, эти светящиеся элементы все равно можно будет найти и идентифицировать. С теологической точки зрения, это означает, что человек, отрицающий Бога, частично слеп: он может видеть светящуюся материю, но не небесный свет во всей его полноте.

Все люди несут активную личную ответственность за то, чтобы увидеть или распознать как можно больше света, то есть каждый обязан вести моральный и нравственный образ жизни, будучи благочестивым человеком. Однако ответственность за выполнение этой обязанности существенно отличается от обязательства. Обязанность человечества найти путь не означает, что оно несет ответственность за то, что оно не следует ему или не ищет его вообще. В исламском богословии мирские обязанности полностью отделены от священных. Священная ответственность определяется Богом: никто не может сказать Ему, кого подлежит простить или наказать. Люди не должны сомневаться в Его решении. Однако несмотря на то, что мусульмане могут верить, что Бог совершенно добр и обращается с каждым человеком, как он того заслуживает, никто не может уверенно заявлять, что знает, к чему в итоге приведет божественная справедливость.

Например, при осуждении человека, который не выполнил свою моральную миссию, бесчеловечное обращение родителей к нему или жестокое воспитание могут рассматриваться как смягчающие факторы. Тем не менее, люди не могут знать, как именно будет судить Бог. Мирская ответственность, в противовес священной ответственности, исследуется с помощью инструментов исламской юриспруденции[[15]](#footnote-15).

Исламская юриспруденция (фикх) в основном занимается изучением и определением обязательств (Таклиф и Харам), а также мирских обязанностей мусульман. Главная задача исламской юриспруденции — это поиск методологических инструментов для исследования и применения «законов» независимо от того, принадлежат эти права Богу или человеку. Однако права существуют объективно: их существование не обусловлено признанием людей и не зависит от Него. В соответствии с этим, если люди признают определенный закон, это не обязательно означает, что люди имеют право привлекать нарушивших его к раскаянию перед Богом.

Необходимо отметить, что коранический закон или определенный тип моральной заповеди, хотя и менее ограничен, чем правовая система, имеет большое символическое значение. Этот конкретный закон содержит ряд уголовных наказаний, известных как наказания Худуд, включающие порку, побивание камнями и обезглавливание, значение которых подчеркивается тем, что они налагаются на те преступления против порядка или нравственности, на которые есть указания в сунне Пророка или в Коране[[16]](#footnote-16). Для многих мусульман они представляются неоспоримым свидетельством уникальной идентичности исламской правовой системы, символом исламской культуры и политической независимости, но в то же время вызывают немало споров в современном обществе.

Ранее подобные наказания рассматривались как часть вечного исламского закона, который гарантировал, что наказание Худуд не будет изменено, модифицировано или отменено. Умышленно или непреднамеренно создавалась иллюзия, что обеспечить соблюдение законов шариата без применения наказания Худуд, являющегося неотъемлемой частью исламской правовой системы, представляется невозможным. Однако интересно, что смертная казнь почти никогда не применялась в истории законов шариата главным образом потому, что мусульманские юристы практически не могут выполнить технические требования для этого или по причине возникновения смягчающих обстоятельств[[17]](#footnote-17).

Многие специалисты утверждают, что исламская судебная система должна по возможности избегать применения наказаний Худуд. Фактически, согласно традиции, Пророк Мухаммед учил, что в уголовных делах любые сомнения должны интерпретироваться с точки зрения, выгодной для обвиняемого. Более того, в случае с Худудом Пророк поручил мусульманам искать признаки сомнения, чтобы избежать дополнительного наказания обвиняемого. По словам Пророка, когда человек узнает, что кто-то совершил «дополнительное» преступление, лучше привести преступника к покаянию, чем передать преступника властям и подвергнуть его опасности. Преследование подозреваемых, вину которых обвинитель в конечном счете не смог доказать, в некоторых случаях может привести к наказанию, при этом способы сбора доказательств не должны противоречить закону и использовать шантаж, слежку и т. п. Это первоначальное противодействие широкому использованию наказания[[18]](#footnote-18).

Существование различных мер предосторожности ясно показывают, что наказание Худуд само по себе не имеет моральной ценности. Его ценность состоит лишь в том, чтобы препятствовать аморальному поведению. Например, запрет на употребление алкоголя является вечным, и именно он является частью шариата, а не наказание за совершение данного преступления. Принятие этого аргумента будет означать полный сдвиг парадигмы в том, как мусульмане воспринимают Худуд. Однако этот сдвиг является основой внутренней непротиворечивости исламской шариатской системы. Соответственно, необходимо рассматривать моральные и этические ценности шариата как фиксированные, вечные и абсолютные, но при этом учитывать, что позитивные и базовые законы являются временными и могут изменяться.

# **Шариат как идеология и практика**

Можно отметить, что историческая практика исламского права всегда была довольно детализирована. Исламское право представляет собой сложную социальную систему, в которой согласовывается текстуальный детерминизм, политические нюансы, социальные обычаи и судебное толкование. Но исторические проявления исламского права — это также и религиозные догмы, вероучения и стремления. Другими словами, шариат — это не просто практика, а идеология, которая исследует и ставит под сомнение социальные и политические реалии, ведь если мы обратимся к священному писанию, то обнаружим, что слово «шариат» встречается в нем лишь единожды, а сама популяризация правовой системы, основанной на нем, происходила благодаря усилиям улемов и факихов[[19]](#footnote-19).

Согласно исламской правовой доктрине, цель исламского права — как можно сильнее приблизиться к верному пути при достижении интересов народа. В исламском праве соблюдение и удовлетворение интересов людей является концепцией, цель которой – признание того, что стремление к абстрактным ценностям, таким как справедливость, милосердие и сострадание, и это приносит ощутимые выгоды. Мусульманские и немусульманские писатели часто называют исламские законы законами шариата, однако это не совсем правильно. С лингвистической точки зрения, слово «шариат» буквально означает утоление жажды живых существ — источник пути к добру. С юридической точки зрения, шариат является доказательством Божьего откровения: полным, нерушимым, гибким и неизменным. В некотором смысле шариат обеспечивает этическую и моральную структуру исламской правовой системы[[20]](#footnote-20).

В дополнение к моральным и этическим принципам и особому своду законов, который внутренне и воплощает эти моральные или этические принципы, шариат также имеет особый смысл. Шариат — это закон Бога, потому что он существует в Духе Бога, и только Бог знает его во всей полноте. Шариат священен, потому что он исходит от Бога и может существовать только через Бога. Каждая человеческая правовая система может приводить в жизнь некоторые возможности, например достижение справедливости, равенства, безопасности и стабильности. Однако способность правовой системы достигать подобные потенциалы довольно условна и очень ограничена.

Достижения правовой системы зависят от сложности социальных, политических и экономических условий, а также от честности, знаний, мудрости и упорного труда множества людей, которые управляют колесами правовой системы. Но шариат — это больше, чем просто возможность; это система, которая может быть полностью реализована и достигнута только через Бога. Исламский закон свят только потому, что он не зависит от человеческих факторов. Скорее, это утопическая истина, существующая только в священном мире. Шариат в прямом смысле этого слова — право Бога — совершенное вдохновение и божественные идеалы. Помимо стремления к безупречной справедливости и ограниченного нравственного существования, это все лишь далекие и недостижимые желания и идеалы, однако тот факт, что они не могут быть реализованы, не может помешать людям преследовать их. Точно так же шариат — это просто вдохновляющий пример, который придает смысл жизни тех, кто обращается к Богу. Как наместники Бога, которые несут ответственность за защиту и заботу о Божьей земле (халифат на земле), людям заповедано не разрушать землю, стремиться идти Божьим путем и выступать в качестве свидетелей во имя Бога, руководя моральными принципами и состраданием перед лицом безнравственности. «Вы являетесь лучшей из общин, появившейся на благо человечества, повелевая совершать одобряемое, удерживая от предосудительного и веруя в Аллаха. Если бы люди Писания уверовали, то это было бы лучше для них. Среди них есть верующие, но большинство из них — нечестивцы.» (Коран 3:110). Обязанность повелевать добром и запретить зло обосновывает доверие Бога и завет с человечеством как наместниками и «распорядителями» земли.

Элементы Божьего завета также определяют характер обязательств мусульман по законам шариата. Чтобы выполнить Божий завет или поручение, люди должны участвовать в процессе, который требует тщательного исследования правильного и неправильного, а затем участия в процессе обучения, внушения и применения. Когда у мусульман есть полный и неограниченный доступ к Богу и знанию о нем, нет необходимости участвовать в процессе поиска, поскольку хорошее и плохое становятся полностью прозрачными. Как указывается в аяте 6:103, хотя Бог — полное воплощение добра и противоположность всему злу, люди не могут достичь полного познания Бога. После тщательного и внимательного исследования большинство людей ожидают конкретные проблемы, а именно вера в то, что у них уже есть возможность узнать правду и стать ближе к истине. Люди имеют возможность познать многие вещи, но они никогда не смогут постичь истину в полной мере. Отсюда, если правительство, группа людей или один человек высокомерно заявляют, что представляют волю Бога, то они совершают тяжкое моральное преступление, беспечно связывая себя с Ним.

Основным, но не единственным источником исламского права является Коран, в котором основное внимание уделяется общим моральным и этическим принципам и некоторым конкретным законам. В Коране около 80 аятов, которые можно считать законами в строгом смысле этого слова, но Коран по сути является книгой этики и нравственных учений. Законы, которые являются частью неизменного шариата, должны соответствовать двум критериям: они должны быть определены Богом ясно, конкретным и уникальным образом; а каждый закон должен полностью выражать моральных принципов. Примером этому могут послужить 5 столпов ислама, к которым относятся таухид (единобожие и признание миссии Пророка Мухаммеда), намаз (обязательство молиться пять раз в день), закят (ежегодная выплата с полученного дохода, идущая нуждающимся), ураза (соблюдение поста во время священного месяца Рамадана) и хадж (паломничество в Мекку)[[21]](#footnote-21). Иным примером будет положение Корана, по которому все договоры должны оформляться и приводиться в жизнь без принуждения, мошенничества или обмана, а все договаривающиеся стороны должны усердно работать, чтобы добросовестно выполнять свои обещания. Исламские юристы утверждают, что такие законы, установленные Богом, четко изложены в тексте Корана, чтобы подчеркнуть, что они по своей сути являются моральными системами и не подвержены влиянию случайностей, контекстуальных нюансов и прочих изменений[[22]](#footnote-22).

Следует отметить, что некоторые из правил, которые являются частью исламского права, представляют собой особый тип закона, обычно называемый Кораном, но это лишь небольшая и несколько ограниченная часть общего закона исламского права. И хотя они описаны как безусловные и неизменные положения, некоторые из них могут быть приостановлены в экстренном случае. Следовательно, для людей должно быть очевидно, что даже в самых, казалось бы, объективных ситуациях человеческая субъективность должна играть роль, по крайней мере, в определении правильного применения и соблюдения прав окружающих.

Некоторые современные авторы (например, автор статьи «Шариат и социальные проблемы современной женщины» Ситдыкова Г.Р.) считают, что шариату можно не следовать, если это отвечает общественным интересам, а не просто общепризнанному толкованию шариата. В результате эти авторы ошибочно сравнивают общественный интерес с отдельными чрезвычайными ситуациями и полагают, что они имеют такое же влияние на исламское право. Проблема, однако, в том, что эта линия рассуждений показывает, что общественный интерес, независимо от того, как он определяется, является высшей ценностью, которая перевешивает все другие ценности исламского права. Если общественный интерес означает политический интерес, то шариат требует строгой утилитарной системы ценностей. Исключение, основанное на необходимости, кардинально отличается от приостановления действия закона шариата из-за общественных интересов, ведь зачастую необходимость является просто инструментом, используемым для защиты моральных принципов или ценностей. Однако претензии, представляющие общественный интерес, основаны на идее большей заботы или поддержания общего благосостояния людей. Общее утилитарное исключение нарушает объективность исламского закона и его притязания на любую абсолютную моральную ценность. Нет никаких указаний на то, что Коран стремится одобрить безоговорочную субъективность или моральный релятивизм в качестве основы исламского права. При этом мы не утверждаем, что в некоторых случаях исламское право не признает включение общественных интересов, и эта ссылка не противоречит высшим моральным ценностям исламского права.

Нельзя сказать, что исламский закон ограничен ситуациями, в которых признаются личные потребности, или что исламский закон не признает общественные потребности. Действительно, некоторые современные юристы, например представители Саудовской Аравии, приходят к выводу, что различие между необходимостью и общественными интересами является лишь вопросом степени, а не вопросом фундаментального характера, поскольку исламская юриспруденция признает исключение из закона, когда предполагаемая необходимость носит общий характер. Однако здесь виднеется очевидное противоречие, ведь необходимость приостанавливает действие закона, только чтобы достичь еще более высокую ценность, но считает, что все законы могут быть изменены в соответствии с общественными интересами, то есть принцип всеобщего благосостояния становится всеобъемлющим. Такая утилитарная приверженность сильно усложняет процесс защиты объективности и детерминизма какой-либо моральной или этической ценности. Любая моральная ценность зависит от ее способности служить общественным интересам, в противном случае она была бы недействительной. Таким образом, современные юристы, ссылающиеся на общественные интересы в качестве меры спасения для реформирования исламского права, стремятся создать бесструктурную правовую систему, которая поддерживает очень широкий спектр персонализации и даже предпочтений, вследствие чего не может предоставить необходимой степени регламентированности.

# **Этические императивы Корана в эпоху космополитизма**

Как мы упоминали ранее, Коран признает некоторые универсально применимые и подходящие этические принципы. Например, в Коране сказано: «Воистину, твой ненавистник сам окажется безвестным.» (Коран 3:108). Действительно, Коран часто ясно и решительно подтверждает универсальность морали. Подобным образом в Коране говорится: «О те, которые уверовали! Свидетельствуя перед Аллахом, отстаивайте справедливость, если даже свидетельство будет против вас самих, или против родителей, или против близких родственников. Будет ли он богатым или неимущим, Аллах ближе к ним обоим. Не потакайте желаниям, чтобы не отступить от справедливости. Если же вы скривите или уклонитесь, то ведь Аллах ведает о том, что вы совершаете.» (Коран 4:135). Мусульман поощряют в стремлении к этической универсальности (характеристика моральных ценностей быть посредством соответствующих требований адресованными всеми[[23]](#footnote-23)), которая может быть общей целью человечества. Более того, основная характеристика универсальной религии применима ко всем людям, а не к конкретным культурным, социальным или этническим группам. Коран подтверждает, что он является откровением для всего человечества, а не для определенных племен или рас. (Коран 38:87). Также в Коране говорится, что Пророк Мухаммед и даже сам Коран были даны всем странам как благословение и милосердие, а приверженность моральным качествам доброжелательности является важным качеством Бога, а также фундаментальным положением ислама. Он утверждает, что Сам Бог повелел быть милосердию, поэтому оно должно распространяться на всех людей. Говоря словами Корана, милосердие неразрывно связано с миром, мир — это милость Бога, а милосердие — это счастье мира. Понимание и осмысление Божьей милости означает пребывание в состоянии счастья и мира. В этом суть святого и благословенного состояния, которое должно быть наполнено благостью Бога и обладать этим качеством.

Искреннее богослужение человека или совершение богоугодного дела, будто Аллах находится перед тобой, называется исхан и определяется как душа или даже ядро ислама[[24]](#footnote-24). Познание другого и дружелюбие между людьми — великие дары Божьей милости, которые могут принести благодать и возможность наслаждения миром. Однако без милости исхана невозможно понять друг друга. Исхан предлагает людям относиться к другим не только с милосердием, но также и с состраданием. Это становится тем более важным в то время, когда развитие коммуникации объединяет сознание людей в нечто новое. В таком изменяющемся мире законы шариата нельзя толковать только на основании судебных решений и предыдущих прецедентов. Напротив, исламский закон должен быть реконструирован из моральных мотивов Корана, другими словами, морального пути и возможностей, которые вводит Коран.

Моральный импульс Священного писания всегда отражался в его ограничении жестокости. Общая логика Корана заключается в том, что люди должны упорно трудиться, чтобы получить Божьи благословения, однако последние не ограничиваются наградами за верные деяния. Божьи благословения включают социальный прогресс, получение прав и навыков человеком, более широкое проявление стройности социальной системы и законов, управляющих человечеством. Хотя Божья благодать обычно не рассматривается таким образом, Коран всегда обращается к социальным благам, таким как мир, спокойствие и безопасность, жилище, экономический успех, процветающая торговля. Это состояние называется благословением, которое зависит от Бога и от усилий людей.

При этом важно отметить, что использование социальных условий не может основываться на принуждении, что часто описывается Кораном как причина несправедливости на земле. Коран учит, что путь Господа мудр и прекрасен, а люди должны подходят к нему с благодатью. «Призывай на путь Господа мудростью и добрым увещеванием и веди спор с ними наилучшим образом. Воистину, твой Господь лучше знает тех, кто сошел с Его пути, и лучше знает тех, кто следует прямым путем.» (Коран 16:125). Принуждение людей быть хорошими или благодетельными противоречит требованиям добра. Напротив, нет другого выбора, кроме как стремиться к так называемому консенсусу, то есть посредством защиты и убеждения мусульман призывают следовать моральным и этическим устоям, которым учил Бог, чтобы приблизиться к истинным добру и благу.

Прочтение исламских текстов, особенно Благородного Корана, и изучение уроков этики и морали требуют серьезного сдвига в знаниях в области эпистемологии, дабы человек мог понять, как Бог подтверждает моральные и этические принципы. Методология Корана в отношении угнетения является областью исследований, которой в значительной степени пренебрегают. Действительно, один из способов понять моральный и этический путь, а также динамику Корана — это установить фундаментальные, производные и условные права путем анализа усилий Священного писания по искоренению предрассудков в историческом контексте примитивного ислама. Попросту говоря, предрассудки — это наличие социальных условий, которые делают определенные классы людей зависимыми от других. Из-за этих отношений люди становятся уязвимы для требований и капризов других, что препятствует идеалу подчинения Богу. Следовательно, над слабыми и зависимыми доминируют другие, и послушание Богу со стороны первых затруднено из-за их неспособности сделать что-либо для других.

Примечательно, что понимание данной идеи несет в себе и некий психологический компонент. Жертвы угнетения не только финансово слабы и зависимы, они также рассматриваются как таковые и со стороны их преследователей. Другими словами, какими бы слабыми и объективно зависимыми ни делали этих людей материальные условия, они также считаются порабощенными и неполноценными, и правители демонстрируют явное чувство превосходства над ними. Важно отметить, что, если люди в состоянии доброжелательности не предпримут действий, чтобы изменить свою ситуацию, Коран сочтет их виновными и назовет несправедливыми по отношению к себе. (Коран 4:97-98). Когда люди смиренно принимают предрассудки и не стремятся активно ставить под сомнение что-либо и менять свою позицию, они не могут обуздать несправедливость, позволяя ей существовать.

В Коране есть два примечательных момента об угнетении. Во-первых, реформы Корана[[25]](#footnote-25) обычно направлены на прекращение самоанализа и преодоление морального высокомерия, пронизывающего эти отношения. Это означает, что реформы, введенные Кораном, соответствуют необходимости изменить преобладающее отношение морального высокомерия в контексте Корана. Но это также означает, что в других случаях необходимы дополнительные реформы для устранения различных форм предрассудков, которые преобладали во все времена, и необходимы дополнительные действия для борьбы с новыми формами морального высокомерия. Во-вторых, взаимосвязь между предрассудками и моральным высокомерием — еще одна причина, по которой Коран хочет, чтобы люди боролись за те права, которые будут основаны на фундаментальных правах, признанных Богом. Жертвы угнетения должны быть крепки не только физически, но также эмоционально и психологически, следуя своим моральным требованиям, подвергая сомнению и деконструируя глубоко укоренившееся социальное и моральное высокомерие. Возможно, наиболее важно то, что мусульмане не полностью исследовали значение этой проблемы, приняв деспотическое отношение в противовес слабости и подчинению вместо того, чтобы утвердить важность соразмерности и взаимосвязи прав и обязанностей, а также справедливости. Одна из постоянных моральных тем Корана и Сунны — укрепление позиции слабых как социальная добродетель. В исламском наследии есть много рассказов о Пророке или одном из его сподвижников, и согласно этим рассказам, коллективные права должны быть сбалансированы с потребностями более слабых или менее удачливых членов общества.

Суть концепции закона шариата как источника вдохновения и желания — уважение. Людей уважают, потому что они были созданы по подобию Бога. В мусульманской литературе можно найти утверждение, что Бог сотворил людей прекрасными, чего достаточно, чтобы они совершали такие же прекрасные дела, — так что их внешняя красота, образ Бога, известный как носитель, отражает их внутреннюю красоту[[26]](#footnote-26). В вышеупомянутом примере Бог возложил свое доверие на все свои творения, но в конце концов только люди приняли его. Далее в Коране четко указано, что поддерживать это доверие — утомительная и трудная задача. (Коран 33:72) Этот высокий уровень доверия к уважению и трепету людей является чудом самой божественности. Люди — всего лишь призрачные истории о бесконечной божественности, которые могут создать такое неизмеримое чувство истинной красоты[[27]](#footnote-27). Привнося новшества в мир и создавая красоту, люди обращаются к великому благочестивому халифу. Но когда человечество не ищет красоты, забывает о связи с возвышенным и впадает в праздность и отчаяние, оно отдаляется от Бога и становится своей противоположностью, так как Бог есть свет небес и свет земли. (Коран 24:35). В каждом прекрасном поступке и в каждом нюансе, помня истину о божественности, люди становятся близки к свету Бога. Но в выживании — в существовании без модификаций или в неправильных модификациях, или в существовании без служения из любви, сострадания и симпатии — то есть без качеств и атрибутов божественности — люди больше не приближаются к свету. Таким образом люди обращаются ко тьме[[28]](#footnote-28).

Именно баланс и правильные пропорции в итоге заставляют думать о бытии хорошим человеком. Это процесс постоянного утверждения добра, но в то же время и процесс стремления к божественности. Правильно понятый закон не только укрепляет человечество через разум и нравственность, но и помогает вдохновлять и двигать обещаниями священной красоты. Понимание законов шариата как набора естественных добродетелей и их использование в качестве нормативного руководства означает подтверждение преемственности качества и моральной идентичности земли, исламского наследия и традиций, поиск точек соприкосновения со всем человечеством. Процветание земли — это коллективное наследие человечества.

Моральная абсолютность или универсальность (как и божественность) — это компас и путеводный свет исламского права. Коран утверждает, что объективная честность нравственных принципов является неотъемлемой составляющей добра, красоты и самой божественности. Закон или правило, называемое Кораном, является ярким примером борьбы за моральные абсолюты в сфере умеренности или рациональности. Что является уместным или подходящим, определяется не законом, а взаимностью и соразмерностью, познавательной осведомленностью и контекстной взаимосвязью социальных и культурных процессов. Вдохновленные Кораном предыдущие поколения юристов создали сложную систему толкования, суждений и постановлений, которую мы теперь называем исламским правом. Таким образом, многие мусульманские правоведы пытаются соответствовать этическим учениям Божьего откровения, но делают это в рамках своего эпистемологического понимания и того, что они считают подходящим. Однако суждения или законы, принятые предыдущими поколениями мусульман, не могут рассматриваться как воплощение или полное выражение моральных и этических учений Корана. Это ставит под сомнение и исчерпывает моральный и этический потенциал Божьей вести. Природа священного доверия, которое правитель дает человечеству, вынуждает мусульман восстанавливать исламские правовые традиции на основе их эпистемологического понимания в постоянно меняющихся определениях рациональности. Соответственно, ответы на вопросы, возникающие сегодня, мы должны искать в рамках современного дискурса, учитывая потребности мусульман нашего времени. В связи с этим нам следует провести диахронический анализ денежного обращения в исламском мире и развития рынка криптовалют как альтернативы основной монетарной системы, чтобы установить приемлемость использования цифровых средств электронных платежей в условиях исламской экономики.

# **Глава 2. Криптовалюты с точки зрения шариата.**

# **Совместимость криптовалют с принципами исламских финансов**

В 2008 году Сатоси Накамото (до сих пор доподлинно неизвестно, был это один человек или группа лиц) опубликовал статью «Биткойн: одноранговая электронная денежная система», описывающую создание новой цифровой валюты под названием Биткойн (BTC или XBT), которая презентовалась как ответ на финансовый кризис 2008 года[[29]](#footnote-29). Рассуждая о судьбе криптовалют в 2017 году, специалист Unchained Capital Фил Гейгер упомянул, что Биткойн — это альтернатива основной монетарной системе, созданная, по крайней мере, частично, как попытка вывести мир из глобального кризиса, когда недальновидные решения управленцев привели к тотальной безработице и массовым увольнениям. Биткойн предоставляет возможность изменить иерархию власти, так как все транзакции записываются с помощью блокчейна (так называемой онлайн-бухгалтерии) и подтверждаются майнерами валюты (людьми, которые занимаются добычей криптовалюты с помощью видеокарт). Кроме того, блокчейн гарантирует отсутствие проблемы двойного расходования[[30]](#footnote-30). Так зародилась новая децентрализованная криптовалюта.

Изначально Биткойн задумывался как цифровая валюта, выступающая в качестве противодействия традиционным методам финансирования. И, хотя с курс ХВТ был многие годы нестабилен, сегодня эта криптовалюта получает все большее признание. Биткойн стал чаще рассматриваться как средство обмена и средство сбережения. В 2016 году журналист New York Times Натаниэль Поппер даже выпустил книгу под названием «Цифровое золото: невероятная история Биткойна», высказав мнение, что цифровые валюты стали новой формой денег[[31]](#footnote-31). При этом немало людей утверждают, что цифровые валюты не являются реальными деньгами, хотя большая часть наших денег сегодня так же не имеет внутренней ценности. В своей статье «Биткойн – иллюзия, способная захватить мир» Дерек Томпсон, старший редактор и деловой обозреватель The Atlantic, объясняет, что ценность таких предметов, как слиток золота или пластиковая карта, исходит из одной единственной вещи – люди верят, что это деньги[[32]](#footnote-32). Впрочем, так оно и есть. По определению Банка Англии, чтобы выступать в качестве денег, что-либо должно являться средством сбережения, представлять собой расчетную единицу, быть средством обмена и выполнять функцию средства отложенных платежей. Аристотель говорил, что деньги являются товаром всеобщей размениваемости и основой обмена[[33]](#footnote-33). Цифровые валюты, такие как Биткойн, должны быть признаны денежным средством, так как соответствуют перечисленным выше характеристикам. Более того, запас криптовалют строго ограничен, что, по мнению многих специалистов, например, южноафриканского журналиста Гарета Дженкинсона, делает криптовалюты надежнее, чем наличные деньги[[34]](#footnote-34). Из всего вышесказанного следует, что Биткойн и другие криптовалюты не только полностью подпадают под определение денег, но и в некоторой степени превосходят такие традиционные формы, как золото или бумажные деньги. Благодаря этому сегодня мы наблюдаем более активное внедрение цифровых валют в повседневную жизнь: согласно последнему отчету, представленному на сайте Crypto.com, прошлогодние темпы роста указывают на то, что к концу 2022 года общее количество криптопользователей может достичь десятизначной цифры. Получается, что все большее число людей отдает свое предпочтение не фиатам, а прогрессивной криптовалюте.

Рассуждая о деньгах, вышеупомянутый Томсон пишет, что на протяжении всей истории они принимали одну из двух форм: физические активы, такие как серебро или золото, и фиатные деньги, такие как банкноты или монеты, стабильность которых обеспечивалась гарантиями государства. Однако сейчас нашему вниманию представлена еще одна форма денег – криптовалюта, которая была создана на фундаменте экономики, криптографии и теории игр. Эта инновация помогла зародиться не только Биткойну, но и множеству других криптовалют. На сегодняшний день существуют тысячи различных валют и цифровых токенов, некоторые из которых имеют специфические отличия: токены с более низкой комиссией и более масштабируемыми, такие как Litecoin, монеты конфиденциальности, такие как Monero, или, например, Ethereum, который создает смарт-контракты, гарантирующие безопасное использование людьми своих активов в экосистеме, которую они могут считать открытой и свободной от конфликтов. Расширение списка функций современных цифровых валют переместил фокус внимания общественности с конкретного Биткойна на весь крипторынок.

Нельзя не упомянуть тот факт, что многие из существующих ныне криптовалют причисляют к товарам, так как, по своей сути, товар – это такая же форма денег, только имеющая внутреннюю ценность. Если раньше эта категория включала морские раковины или шкуры диких животных, то сегодня в нее могут попасть токены, поскольку их можно использовать не только для транзакций, но и для создания программного обеспечения или приложений на блокчейне[[35]](#footnote-35). В силу того, что природа цифровых валют нова, их совместимость с исламским правом мало изучена, не говоря уже о подробном обсуждении конкретной классификации.

Один из основных вопросов, который задают финансовые аналитики при обсуждении Биткойна, заключается в том, совместим ли Биткойн (и, в меньшей степени, другие криптовалюты из-за своей новизны) с исламскими финансами. Чтобы дать более полный ответ на этот вопрос, в первую очередь необходимо рассмотреть мнения различных исламских ученых, которые высказывались о деньгах (в особенности бумажных), о драгоценных металлах как о валюте и об их совместимости с постулатами Корана и Сунной[[36]](#footnote-36). В первой главе мы довольно подробно рассмотрели исламское право, шариат, права человека и роль власти в жизни религиозного общества. Для проведения анализа исламских финансов мы должны вновь обратиться к сделанному нами выводу: единого понимания исламского права нет. Такие вопросы, как роль денег, отношение к пожертвованиям, начисление процентов и другие, обсуждались мусульманскими учеными на протяжении столетий, и даже на настоящий момент не существует общего соглашения в рамках данного дискурса[[37]](#footnote-37). Важно отметить, что большое значение при этом всегда имело допущение иджтихада (индивидуального толкования), в связи с которым в исламской традиции возникли разные школы мысли, каждая из которых выступает со своей собственной интерпретацией исламского права и финансов[[38]](#footnote-38).

Чтобы прийти к выводу о совместимости криптовалют с исламом, нам необходимо установить роль финансовой системы в ранней исламской истории и то, какие заключении о бумажных средствах платежа делали исламские ученые. Раскрыв важнейшие аспекты использования «традиционной» формы денег, мы сможем применить полученные данные для анализа цифровых валют.

Несмотря на то, что сегодня фиатные валюты являются наиболее широко используемой формой денег и принимаются обществом как нечто само собой разумеющееся, мы должны помнить, что это не всегда было так. Первым стремительным шагом к развитию денежных средств после их возникновения тысячи лет назад стала эволюция от товарных денег к символическим, когда мешок соли был заменен долговыми расписками, а на замену серебру пришли банкноты, изданные денежной лавкой. Самые первые символические деньги были осязаемыми и в большинстве случаев изготавливались из бумаги и недрагоценных металлов, которые можно было обменять у первоначального эмитента на материалы, что они представляли. В дальнейшем развитие символических денег шло по двум путям: первый — это символическое абстрагирование, когда наличные деньги становились цифрами на банковском счете; второй — символическое отвязывание денег от долговых отношений, которые они представляли, когда денежные средства больше не могли выполнять роль залога по кредиту, что также является путем, по которому идет большинство правительств. Эти два пути пересеклись при появлении неосязаемых и не подлежащих обмену символических денег, что и стало современной денежной формой на долгий период времени[[39]](#footnote-39). Эта историческая справка полезна для общего понимания роли денег в жизни человека, однако для нашего исследования необходимо перейти к анализу финансовой системы в исламской традиции.

При изучении Корана мы не обнаружим четких определений того, как должны выглядеть деньги[[40]](#footnote-40). В V-VI веках наиболее распространенными формами валюты в исламском мире были товары и монеты византийской эпохи, в период ранней Исламской империи в начале 18 века по мусульманскому летоисчислению (примерно VII век) правительство начало выпускать серебряные дирхамы, а позже, во времена правления первого халифа Омеядского халифата Муавии ибн Абу Суфьяна, стали чеканить золотые монеты. Византийские монеты использовались до правления пятого Омеядского халифа Абд аль-Малика ибн Марвана и рассматривались, скорее, как необработанный металл: при расплате монеты было принято взвешивать, а не пересчитывать, так как со временем они подвергались износу и теряли в весе. В соответствии с этим монеты представлялись не сколько средством обмена, сколько объектами торговли, так как их ценность измерялась содержанием серебра или золота[[41]](#footnote-41). При Малике ибн Марване денежное обращение получило больший контроль в силу того, что стали появляться монетные дворы, ставящие перед собой цель заменить иностранные валюты путем выпуска собственной, однако, в сущности, концепция денег не претерпела сильных изменений, так как фундаментально все еще базировалась на содержании драгоценного металла в монете, а фактический обменный курс между золотом и серебром являлся предметом дискуссии в ученых кругах[[42]](#footnote-42).

Медь и подобные материалы, не содержащие в себе драгоценный металл, как правило, относились к символическим деньгам, а золото и серебро признавались деньгами настоящими. Различные мусульманские школы не могли прийти к единому мнению в отношении валюты, представляемой серебром и золотом, а последующее появление бумажных денег в корне изменило весь процесс торговли и не столь регламентированную финансовую систему. Новая форма средств платежа призывала к разработке новой правовой концепции, поскольку ее основы были отличны от «золотого стандарта».

Вопрос использования золота и серебра в качестве валюты не представлял собой серьезную проблему для исламского мира. А многие, как например Аль-Газали, утверждали, что драгоценные металлы были созданы самим Богом и переданы людям для пользования[[43]](#footnote-43). Но XX век привнес свои коррективы в финансовую реальность: люди практически полностью отошли от использования золота и серебра и перешли на фитаные деньги. Это изменение стало камнем преткновения в среде мусульманских ученых, которые до сих пор дискутируют, являются ли бумажные деньги приемлемой формой обмена: одни мыслители считают, что бумажные деньги соответствуют предписаниям шариата, а другие утверждают, что это харам. Бангладешские исследователи Мухаммед Анвар и Зиаул Хак в 1993 году писали, что фиатные деньги являются тем новшеством, которое используется правительством в целях кражи ресурсов людей[[44]](#footnote-44). По их мнению, эмиссия бумажных денег по своему определению нарушает принципы ислама, так как это позволяет властям легальным образом отбирать собственность у простого народа, что запрещается Кораном, объявляясь несправедливостью. (Коран 2:188). Более того, коранический принцип о пути торговли по обоюдному согласию (Коран 4:29) также нарушается в сделках, при которых люди вынуждены отказываться от своего имущества, обменивая его на не имеющие никакой внутренней стоимости фиатные деньги. В связи со всем вышесказанным, при рассмотрении вопроса о ростовщичестве бумажные деньги не могут считаться эквивалентом товарных денег или обеспеченной валюты.

Данная точка зрения довольна популярна – некоторые мусульманские ученые относятся к использованию фиатных валюты еще более критично. Наиболее ярким замечанием последнего десятилетия в отношении бумажных денег было высказано в тексте мединских асатизов Мухаммада Нура бин Мухаммада Дироса, Амира ад-Дина бин Мухаммада Заина и Мухаммада Фейсала бин Мухаммада Аюба в 2013 году. Они выпустили статью, в которой утверждается, что использование фиатных денег неприемлемо, так как по своей сути эти валюты не являются средством сбережения, не имеют внутренней стоимости (а, соответственно, и ценности) и несут в себе значительные инфляционные риски. С их стороны критике была подвержена и система банковского частичного резервирования, поскольку она регламентирует контроль всей денежной массы государства, обеспечивает повышение цен на товары и услуги и замедляет динамику денежных доходов, влеча за собой падение покупательской способности денег. В противовес этому учеными отмечается, что даже во времена Джахилии (доисламская эпоха) не существовало такого государственного контроля над финансами общества, что есть очевидная деградация и недопустимое положение дел в современности[[45]](#footnote-45).

Но если вопрос об отношении к фиатным деньгам беспокоит умы мусульман уже довольно давно, то исследований на тему применимости криптовалют на настоящий момент крайне мало. Более того, не все халифы высказывают свою точку зрения относительно приемлемости использования электронных средств платежа. На настоящий момент мир (и тем более исламский мир) находится в стадии принятия криптовалюты, однако не заметить растущий интерес к этой технологии просто невозможно. И если одни государства довольно смело вступают на путь исследования крипторынка, то мусульмане гораздо дольше решаются на этот шаг. Тем не менее в 2017 году была создана первая исламская криптовалюта OneGram, а в 2021 году запущена первая халяльная децентрализированная финансовая платформа Marhaba. Разработчики OneGram отмечают безопасность их валюты, указывая, что каждый токен обеспечен одним граммом золота, что является явным преимуществом перед традиционными фиатными деньгами[[46]](#footnote-46). Вопрос рибы также обходится с помощью сконструированной системы: комиссия при совершении транзакций реинвестируется, если пользователь покупает дополнительное золото, обеспечивающее криптовалюту[[47]](#footnote-47). Таким образом данная цифровая валюта не только популяризируется, но и имеет хорошую возможность вырасти в цене в будущем, а прибыль от ее продажи будет поделена между всеми инвесторами. Бесспорно, говорить о перспективах рассмотренных разработок довольно рано, однако интерес к поиску способов включения технологии блокчейна и цифровых валют в концепции исламских финансов виден уже сейчас.

# **Легитимность фиатных и цифровых валют в исламской экономике**

Вопрос о приемлемости фиатной валюты был не единственным для исламских правителей – им пришлось столкнуться с проблемой фальсификации, которая остается актуальной и по сей день. Рассуждая о поддельных монетах, мусульманские ученые говорили, что это обман, который подвергает покупателя рискам и опасности. Но если в отношении фальшивомонетчиков все предельно ясно, то при рассмотрении ситуации, при которой переплавкой монет занимается само государство, возникает немало вопросов, ведь в данном случае содержание драгоценных металлов в монетах уменьшается, откуда и появляется проблема о признании переплавленных золотых монет.

Спустя многие годы риски, связанные с подделкой золота, ни сколь не снизились. На протяжении долгого времени утверждалось, что золото довольно трудно подделать в силу его редкости и физических характеристик, однако, как выявила практика, золотые изделия довольно часто заменялись имитациями, изготовленными из дешевых материалов. Из-за размера потенциальной прибыли, которую можно получить при подделке денег, проблема является крайне распространенной во всем мире. В 2012 году в США была зарегистрировано более 200 млн долларов, которые циркулировали в обществе и обменивались в финансовых учреждениях[[48]](#footnote-48). А в 2015 году специальное подразделение Секретная служба США изъяла почти 146 млн фальшивых долларов[[49]](#footnote-49). Как объясняет британский публицист Тим Уорстолл, выпуск бумажных денег приносит большой доход. Например, печать банкноты номиналом в 100 долларов США обходится всего в 20 центов, поэтому такой бизнес привлекает довольно много недобросовестных граждан, располагающих техническими возможностями[[50]](#footnote-50).

Криптовалюты, в свою очередь, обходят данную проблему. Для удобства снова рассмотрим пример Биткойна: помимо того, что Биткойн ограничивает общее количество своей валюты 21 миллионом единиц, он располагает технологией блокчейна для точной записи каждой транзакции, обеспечения стимулов для аутентификаторов за счет доходов от майнинга и комиссий за транзакции, а также защиты конфиденциальности трейдеров за счет анонимности их личности. Благодаря этому система может работать бесперебойно, а генерация фальшивой валюты представляется неосуществимой, так как поддельные Биткойны будут просто отклонены, ведь все операции проводятся математически. Исходя из этого, поклонники криптовалют видят большое преимущество последних перед традиционными фиатными деньгами.

В 2015 году Доктор Чарльз Эванс, доцент кафедры финансов и экономики Университета Барри, выпустил научную статью, в которой высказался о достоинствах Биткойна в парадигме исламской традиции. В первую очередь, данная цифровая валюта не предоставляет возможности ростовщичества, являющегося одним из самых тяжких грехов в исламе, в то время как риба осуществима с фиатными деньгами. Во-вторых, номинальная стоимость прироста капитала, обеспеченного Биткойном, равна его стоимости в обращении, чего не скажешь о бумажных деньгах, что связано с дисконтированием денежного потока. Соответственно, орган, занимающийся эмиссией фиатной валюты всегда будет находиться в более привилегированном положении, чем ее держатель. В-третьих, майнеры криптовалюты вознаграждаются Биткойнами за создание новых блоков, благодаря чему целостность системы поддерживается с помощью использования реальных ресурсов, обмениваемых на токены. Фиатные деньги выпускаются ограниченной группой лиц, в связи с чем поступление в обращение валюты зависит от волеизъявления тех, кто сочтет это нужным. Кроме этого, строгий лимит рассматриваемой цифровой валюты обеспечивает ей более стабильную базу стоимости и гораздо более предсказуемые темпы роста ее количества, что явно отличается от положения бумажных денег. Но самое главное – это то, что Биткойн не подкрепляется деноминированными в нем долговыми обязательствами, в силу чего становятся осуществимыми те сделки, которые представлялись чрезмерно дорогими или время затратными при использовании фиата[[51]](#footnote-51).

Для оценки законности той или иной сделки в исламских финансах используется понятие гарар (gharar), которое связано с опасностью, риском или чрезмерной неопределенностью[[52]](#footnote-52). Так как хищническая деловая практика строго запрещена Кораном, мусульманские ученые выступают с утверждением, что любые финансовые операции и продажи должны быть освобождены от рисков и неопределенности, а если таковые имеются, то их необходимо избегать. Из-за возможной инфляции фиатные деньги всегда несут в себе риски быть обесцененными, с чем не сталкиваются цифровые валюты. Кроме этого, описанные механизмы защиты Биткойна от подделок (аналогичные используются при разработке всех криптовалют) помогают пользователям избежать риска столкновения с фальшивыми деньгами, чего вновь не скажешь о фиатных валютах, ведь они не проходят оцифровку в блокчейне, в связи с чем невозможно вести точный учет передаваемых сумм. А тот факт, что центральные банки государств непрерывно выпускают банкноты и не всегда обеспечивают валюту драгоценными металлами, подвергает падению общую стоимость фиата, что при определенных условиях может привести к инфляции и снижению уровня доверия граждан к валюте. Очевидно, что представленные проблемы, возникающие в отношении бумажных денег, являются крайне важными для исламских финансов и требуют конкретных действий для их решения. В связи с этим стоит вспомнить, как в 1996 году пакистано-саудовский экономист Мухаммед Умер Чапра отмечал, что инфляция находится в явном конфликте с шариатом и ценностями ислама, поскольку она оказывает негативное влияние на все сферы общества и подрывает веру граждан в честность и справедливость[[53]](#footnote-53).

По утверждениям пользователей криптовалют, одной из главных проблем с фиатными валютами, контроль за которыми осуществляет государство и соответствующие органы, является то, что на печать банкнот не уходит большого количества ресурсов, а в связи с постоянно увеличивающейся денежной массой валюта теряет свои ценность и стоимость, что в конечном счете и приводит к инфляции. Нагляднее эта проблема демонстрируется на примере кредита. Допустим, существуют два человека, первый из которых готов занять второму 1000 рублей на один год на беспроцентной основе. Если годовая инфляция составляет, например, 10%, то при погашении кредита эти 1000 рублей будут фактически стоить 900. При таком рассмотрении обесценивание валюты выглядит куда более внушительным.

Если мы обратимся к динамке изменения вычислительного потенциала криптодобывающих устройств (хешрейта криптовалют) за 2021 год, то обнаружим, что только за 9 месяцев курс криптовалюты Solana вырос более чем в 140 раз[[54]](#footnote-54). Сторонники традиционных способов оплаты могут справедливо заметить, что при такой высокой волатильности цифровых денег существуют большие риски для торговли, а, соответственно, имеет место и запрещенная шариатом риба. И, теоретически, если при аналогичных предыдущему примеру условиях одолжить некую сумму, выраженную в криптовалюте, то спустя определенное время она может потерять в стоимости, если ее курс показывал отрицательный рост. Тем не менее, здесь важным является то, что эти колебания в цене зависят только от действий инвесторов, но не от уровня инфляции в том или ином государстве. То есть если фиатная валюта может изменить свою ценность как по причине инвестирования, так и в силу инфляции, то на криптовалюту влияние оказывает лишь первый из вышеуказанных факторов. Для решения данной проблемы в отношении традиционных денег исламские финансовые аналитики рекомендуют обеспечивать национальную валюту золотом или иным драгоценным металлом, чтобы снизить инфляционные риски и обесценивание, но так как этот шаг сдерживал бы экономическое развитие страны, сегодня на него не готово пойти ни одно государство. Поэтому свободные от инфляционного влияния криптовалюты демонстрируют очередное преимущество перед бумажными деньгами. Вдобавок ко всему, ограниченный запас цифровых монет делает криптовалюты дефляционными, так как отсутствует всякая возможность дополнительного выпуска новых токенов, когда максимум будет достигнут. А высокая стоимость майнинга лишь добавляет ценности цифровым валютам и демонстрирует очередной изъян фиатных денег, чье производство совершенно не затратно[[55]](#footnote-55).

Еще в 1989 году пионер исламизации банковского дела и финансов в Пакистане Зиауддин Ахмед высказывал свои опасения в отношении рибы и фиатных валют, говоря, что при отсутствии у государства инструментов для ликвидации потерь, понесенных вследствие обесценивания национальной валюты, некоторые люди будут иметь возможность обогащения в процессе займа денег. Однако такая возможность недопустима при использовании криптовалют, так как их максимальный запас фиксирован, в связи с чем у людей не будет повода для беспокойства о том, что предложение будет увеличено. Важно отметить, что таким преимуществом не обладают не только фиатные деньги, но и золото, поскольку у нас нет достоверной информации об объемах запасов этого драгоценного металла на планете. Бумажные деньги печатаются день ото дня, несмотря на предостережения экспертов, что побуждает некоторых экономистов, например основателя Blossom Financial Мэтью Джозефа Мартина, к высказываниям, согласно которым Биткойн (и другие криптовалюты) можно считать более халяльным, нежели используемые повсеместно бумажные деньги. Тем не менее, тот же Мартин выражает сомнения, что цифровые валюты можно считать деньгами в том узком смысле, который предоставляется исламом, но признает, что в отличие от фиата, который в своем основании имеет ростовщичество, Биткойн нельзя назвать харамом, поэтому использование его и других криптовалют мусульманами более оправдано. С учетом всего сказанного выше распространение цифровых валют представляется как путь к исламским ценностям, ведь их применение в торговле, по крайней мере, не может быть трактовано как нарушение законов шариата.

В своей статье, написанной за несколько лет до появления криптовалют, уже упомянутый нами Чапра предлагал решение по снижению инфляционных рисков. По его утверждениям, центральные банки государств исламского мира должны регулировать предложение денег, беря во внимание такие показатели, как спрос на валюту среди граждан, уровень стабильности цен и соблюдение норм, предписанных шариатом, при совершении каких-либо финансовых операций. В соответствии с этим денежно-кредитная политика будет формироваться не на основании процентных ставок, а в зависимости от объема денежной массы. Целью правителей должно стать соблюдение интересов граждан, которое будет обеспечиваться сдерживанием или даже предотвращением инфляции. Тем не менее, как мы видим, данное предложение по модернизации финансовой системы не было воспринято в полной мере: правительства продолжают выпускать банкноты в неограниченном количестве, учитывая интересы не всех граждан, а лишь малой группы лиц, что часто идет в разрез с действительными потребностями общества. Применением данного совета на практике можно назвать внедрение криптовалют. Они, будучи децентрализованными, гарантируют отсутствие эгоистических мотивов управленцев и любого рода политических ошибок, способных привести к инфляции, и, по сути, находятся в руках самого народа.

Однако ожидание того, что рыночные силы могут возникнуть самостоятельно и представлять собой налаженный механизм, было бы довольно наивно. Чапра отмечал, что мы не можем предложить такую модель финансовой системы, при которой была бы искоренена безработица, обеспечен отрицательный рост инфляции и учтены интересы всех граждан, даже если экономика будет ориентироваться на спрос в отношении денежной массы. Да, это является важным элементом стабильного денежно-кредитного регулирования, но для реализации исламских ценностей необходимо нечто большее. Государство должно играть активную роль в приближении к мусульманскому идеалу, и только в случае, когда все направления политики, проводимой властями, будут следовать одному вектору, представится возможным достижение истинных исламских целей.

Основные положения, раскрывающиеся в описанной выше стратегии, — это уход от профицита платежного баланса, дефицита бюджета и кредитов, выдаваемых негосударственными банковскими организациями. Таким образом предполагается снижение инфляционных рисков. Тем не менее, данная модель предполагает ожидание, что правительство и центральные банки государств будут действовать в интересах всех граждан, что можно считать довольно проблематичным. Именно в силу этой проблематики исламские энтузиасты, выступающие за повсеместное внедрение цифровых валют, считают, что децентрализованные криптовалюты являются верным направлением к соблюдению законов шариата.

Затронутая выше децентрализация представляется важным аргументом в поддержку использования криптовалют в мусульманском обществе, ведь она предполагает обеспечение независимости от каких-либо официальных учреждений. Несмотря на то, что технология цифровых валют, таких как Биткойн, может показаться чрезвычайно трудной для понимания, экономическая механика их использования на самом деле несложна и уже давно существует в человеческих обществах. Отмечается, что механизм, с помощью которого действуют децентрализованные цифровые валюты, весьма похож на камни Рай с острова Яп[[56]](#footnote-56). Эти каменные монеты в форме шлифовального диска часто устанавливались рядом с общественными домами или дорогами, символизируя достаток их распорядителя. Одним из самых необычных аспектов использования подобной каменной валюты являлось то, что даже когда эти «монеты» переходили к новому владельцу в результате сделки, зачастую их положение оставалось неизменным, а определение права собственности происходило с помощью общественного признания[[57]](#footnote-57), что отличается от того, как функционирует современная система общественного устройства. Если в повседневной жизни мы часто полагаемся на «свидетельство общественности» для определения права собственности на предметы, размещенные в публичных пространствах, то в случае с валютой это случается крайне редко по трем причинам. Во-первых, операции с валютой связаны с мелкими суммами и проводятся чрезвычайно часто, поэтому требование от посторонних лиц точной записи этих цифр будет представлять собой огромную нагрузку. Во-вторых, разнообразие сценариев, в которых происходят валютные операции, затрудняет поиск группы свидетелей, которых можно было бы привлечь для дачи показаний после каждой из них. И, в-третьих, многие операции связаны с конфиденциальностью, которую заинтересованные стороны не желают раскрывать посторонним. В результате такая система, как каменные деньги, скорее всего, могла бы работать только в обществах с небольшим населением и с очень простой экономической структурой.

Но если внимательно изучить механику работы Биткойна, то легко заметить сходство с рассмотренным нами примером древности. Транзакция — это фактически преобразование метки шифрования владения Биткойном в метку актива; она не предполагает манипулирования другими свойствами самого токена. Поэтому данная криптовалюта — это не то же самое, что товарные или символические деньги (транзакции не связаны с передачей физической формы денег), и не то же самое, что система банковских счетов (где цифры на счете — это абстрактные маркеры богатства, которые могут быть добавлены, вычтены или даже удалены при выполнении бухгалтерских операций, тогда как Биткойн, созданный однажды, остается в системе навсегда). Копируя и сохраняя бухгалтерскую книгу на компьютере каждого участника, цифровые валюты добились децентрализации в обход традиционной финансовой системы. А если принять во внимание факт эксплуатации денежных средств со стороны правительств или Центральных Банков, то мы обнаружим большой спрос на те валюты, над которыми не установлен подобный контроль.

Можно сделать вывод, что на настоящий момент люди не испытывают доверия к традиционным институтам, вправляющим финансовой системой, в чем и коренится причина «слабости» фиатных валют. Стоит отметить, нередко центральные банки имеют негласные соглашения с коммерческими организациями, в силу чего происходит подрывание действующей финансовой системы. Например, в ситуации, когда происходит эмиссия дополнительной валюты с целью реабилитации обанкротившегося банка, вся денежная масса, циркулирующая в обществе, теряет в стоимости, т. е. обесценивается. Получается, что ради удовлетворения потребностей некоего меньшинства, поступаются интересами большей части людей. И совершенно иначе обстоит дело с цифровыми валютами. Еще в 2013 году в американском еженедельнике The New Yorker публиковались статьи, восхваляющие криптовалюты как «неуязвимые для махинаций» средства платежей. Люди переживали кризисы, наблюдая за неверными решениями, принимаемыми правящим классом, и все меньше доверяли устоявшейся финансовой системе. Выпуск новых банкнот приводил к росту инфляции, правительство накладывало ограничения на операции с деньгами, а криптовалюты тем временем получали все большую базу пользователей и развивали свои технические характеристики[[58]](#footnote-58).

Криптовалюты обретали популярность, представляя людям полный контроль над их финансами. Более того, использование цифровых валют упрощало процесс хранения денежных средств, ведь если они выражались в золоте или в фиатных деньгах, то способ их содержания был значительно сложнее, если сумма была довольно большой. Также вклады в банки всегда подразумевали определенные риски, ведь таким образом человек передавал свою собственность банковской системе, которая имела доступ к его средствам на постоянной основе. Криптовалюты решили и эту проблему: никто, кроме владельца токенов, не имеет к ним доступ, так как только у него есть закрытый ключ шифрования. Уже затронутый нами пионер в применении финансовых технологий для исламских финансов Мэтью Дж. Мартин в 2015 году отмечал, что предоставление полной уверенности в безопасности – это значительное преимущество цифровых валют, которым не обладают фиатные активы.

Система контроля денежных средств беспокоила самого создателя Биткойна. Сатоси Накамото писал, что с криптовалютами людям не придется полагаться на доверие, ведь разработанная им система обеспечивает безопасность хранящихся средств посредством криптостойкости: Биткойн децентрализован, а это значит, что отсутствует центральный сервер с доступом для создателей. Для пользования банковской системой необходимо доверие, которым традиционные финансы часто злоупотребляют, предоставляя кредиты в таких объемах, при которых в резерве не остается ни малейшей доли. Но если этого доверия не будет, Центральные Банки не смогут спасти национальную валюту от обесценивания. Используя банковскую систему для совершения электронных переводов, люди не получают никаких гарантий сохранности их средств, кроме заверений самих банков. Криптовалюты убирают из уравнения одну из переменных – для совершения транзакций теперь не нужна помощь лица-посредника, поэтому процесс использования валюты становится гораздо легче и безопаснее[[59]](#footnote-59).

С учетом всего описанного выше, криптовалюты представляются куда лучшей альтернативой, нежели традиционные фиатные деньги. Есть основания полагать, что столь пристальное внимание к цифровым средствам электронных платежей вызвано не опасением нарушения закона шариата, а, наоборот, страхом потерять стабильный источник дохода, представляющийся укоренившейся системой финансов. Однако все еще неясно, можно ли считать допустимым использование криптовалют в исламском мире только по причине того, что фиатные деньги соответствуют постулатам мусульманской морали в меньшей степени, чем цифровые валюты, ведь последние так же имеют определенные расхождения с принципами исламской экономики. Мы предстаем перед моральной дилеммой, в которой каждая из имеющихся альтернатив не является удовлетворительной в полной мере, что соответствует положениям этической концепции выбора меньшего из зол. Для ответа на вопрос о приемлемости использования криптовалют в рамках исламского (?) необходимо (несогласованное предложение) рассмотреть данную концепцию в общем виде и использовать полученный результат в нашем исследовании.

# **Глава 3. Этическая концепция меньшего зла.**

# **Вариации моральной дилеммы**

В морально совершенном мире людям не пришлось бы сталкиваться со множеством непростых решений, которые ежедневно встают перед каждым из нас. В ситуации абсолютной сознательности всех людей моральные дилеммы могли бы возникать только в силу естественных обстоятельств, и мы бы сумели избежать совершения многих трагических поступков. В частности, человек бы не стоял перед выбором, стоит ли ему совершить небольшую ошибку, чтобы спасти другого от куда более серьезных потерь. Как бы то ни было, мы живем мире, отличном от описанного выше. В силу своей природы люди нередко готовы пойти на самые чудовищные преступления против невинных жертв, предотвратить которые можно лишь с помощью тех средств, что никто бы не рассматривал в морально совершенном мире[[60]](#footnote-60). Человеку приходится решать, готов он совершить наименьшее зло или позволит другим сделать наибольшее.

Отношение к этой ситуации может быть самым разным. С одной стороны, перед нами предстает прагматик. Напомним, что, согласно понятию прагматизма, разработанному американскими мыслителями Ч. Пирсом, У. Джеймсом и Д. Дьюи, истинность тех или иных идей зиждется в полезности решения конкретных практических задач[[61]](#footnote-61). Прагматик без колебаний выбирает меньшее зло. Его интересуют только результаты: если он может уменьшить вред, выйдя за определенные рамки, он с высокой вероятностью сделает это. Моральные нормы для него являются индикаторами, с помощью которых можно определить неоспоримо неправильные вещи. Однако всегда есть возможность поступиться правилами, чтобы избежать наибольшего из зол. Совершая меньшее зло, прагматик не видит причин для осуждения своего поступка или стыда. Он исполняет свой долг, который заключается в том, чтобы поступать правильно в заданных обстоятельствах. По его мнению, тот, кто оставил бы данную работу другому только ради сохранения своей нравственной «чистоты», является эгоистом.

По другую сторону баррикад находится пурист, имеющий противоположное мнение. Он, будучи приверженцем течения, трактуемого доктором философских наук Университета Буэнос-Айреса Франциско Гарсиа Гибсоном как отличающееся повышенной требовательностью и стремлением к сохранению чистоты, считает, что не следует совершать наименьшее зло, даже если это позволяет избежать большего[[62]](#footnote-62). Моральные правила для него составляют более сложную и сторгую систему: он не допускает исключений только потому, что другие люди не соблюдают того, что находится в их зоне ответственности. Каждый сам отвечает за свои действия, а окружающие не имеют никакого отношения к чужим поступкам. Если человек совершает деяние, которое можно трактовать как наименьшее зло, он имеет право и должен испытывать чувство вины и стыд, обязывая себя исправить нанесенный им ущерб. Если пурист находится в ситуации, при которой необходимо совершить наименьшее зло, он предпочтет, чтобы это сделал кто-либо иной. Он считает, что главной целью человека должно быть сохранение своей собственной «чистоты», а не попытка любыми способами свести к минимуму зло в окружающем его мире.

Очевидно, что каждая из рассмотренных выше позиций представляется крайностью, однако этот контраст ставит перед нами три важных вопроса. Первый из них таков: когда, если вообще когда-либо, человек должен совершать меньшее зло, чтобы помешать другому совершить большее зло? Причины выбора меньшего зла очевидны, однако неясно, почему человек может сомневаться. Мы не сможем увидеть грань, за которой выбор наименьшего из зол будет оправдан, но, возможно, нам удастся выявить те моральные препятствия, которые и приводят к колебанию[[63]](#footnote-63).

Второй вопрос касается того, как следует относиться к себе при совершении наименьшего из зол и к человеку, которому был нанесен вред. Казалось бы, вердикты «виновен» или «невиновен» зависят лишь от того, является ли меньшее из двух зол действительно меньшим из них. Но для людей это представляется довольно непростой нравственной задачей. Нередко, совершая небольшое зло, которое могло бы помочь избежать серьезных последствий, мы все равно испытываем чувство вины[[64]](#footnote-64). И дело не всегда в том, что нам жаль пострадавшего. Чаще всего человек начинает корить себя за то, что аморальный поступок теперь является частью его биографии. И этот вывод вызывает еще большее недоумение: каким бы был итог, поступи мы «правильно» в заданных обстоятельствах.

Это выводит нас к последнему, третьему вопросу: как необходимо относиться к собственному нравственному состоянию личности? Конечно, человек должен стремиться быть «чистым» с точки зрения морали, что просто означает делать то, что он считает правильным в данной ситуации. Но если эта чистота оправдывает ложь, клевету и другие куда более гнусные деяния, на каком основании она будет считаться по истине чистой? То же касается и отношения к совершению наименьшего из зол. С одной стороны, это вопрос уважения собственной честности, а с другой – проявление эгоизма и стремление быть не хуже других.

Есть несколько способов найти решение вопросу о выборе наименьшего зла. Первый из них наиболее очевиден, так как работает на уровне понятий: совершать даже меньшее из двух зол недопустимо, потому что, в конце концов, меньшее из двух зол в любом случае является злом, а делать зло неправильно. Однако проблема состоит в том, что данный аргумент слишком буквально понимает исходную ситуацию, ведь в случае, когда мы принимаем решение сделать меньшее зло, чтобы избежать большего, мы не пытаемся сразу разрешить все моральные проблемы. Соответственно, мы совершаем действие, которое является неоспоримо неправильным, чему не было бы места в совершенном мире. Но с учетом предотвращения более негативных последствий вопрос об аморальности и степени неправильности данного действия является открытым.

Мы можем пойти от обратного и рассмотреть аргумент, согласно которому при выборе из двух зол нужно делать меньшее из них, если это поможет предотвратить совершение большего зла. При этом мы должны стремиться не делать зло, однако, когда это является наилучшим исходом, следует прибегнуть к данному действию. Тем не менее, данный аргумент не берет во внимание те факты, которые являются важными для решения нашей проблемы. Бесспорно, если мне приходится выбирать между поступком А и поступком Б, и А является меньшим моральным проступком, то есть меньшим злом, чем Б, то при прочих равных условиях следует поступить А. Иными словами, если нельзя полностью избежать совершения чего-то морально неправильного, то необходимо выбрать то, что будет менее неправильным. Но нельзя опускать тот факт, что выбор, представленный в данных условиях, разнится с тем, который был описан в нашей первоначальной постановке проблемы. Наша проблема возникла, когда человек был помещен в условия, при которых он должен совершить неоспоримо недопустимое с моральной точки зрения действие, чтобы предотвратить поступок другого человека, преподносимый как более негативный. Однако в данном случае не указано, что человек должен выбирать между меньшим злом и большим. Совершенно не очевидно, и уж точно не следует из приведенного выше рассуждения, что если я должен выбирать между моим поступком А и поступком другого человека Б, при том, что А является меньшим злом, чем Б, то я должен, при прочих равных условиях, поступить А. Это последнее утверждение, по сути, как раз то, о чем идет речь.

Такая постановка вопроса может заставить кого-то возразить, что у человека все еще остается выбор: совершить действие, чтобы предотвратить большее зло, или остаться в стороне и позволить последнему произойти, при этом нельзя считать, что действие хуже бездействия, из чего следует, что, несмотря на реализацию хотя бы меньшего из зол, позиция оставаться в стороне не обязательно является морально предпочтительной. Это приводит к следующему рассуждению. Если человек должен выбирать между тем, чтобы совершить поступок А, который приведет к предотвращению совершенного иными лицами поступка В, или выбрать бездействие Б, при условии, что А является меньшим злом, чем Б, то, учитывая все обстоятельства, человек должен выбрать А. Однако в нашем случае нет условия, что действие А является меньшим злом, чем бездействие Б, и в этом все дело. Если нам дано, что действие А хуже, чем последствие В, представляющее собой поступок другого человека, который можно предотвратить, то выбор не вызывает колебаний. Спор идет о следующем: верно ли, что если человек стоит перед выбором совершить действие А для предотвращения В, где В является большим злом, чем А, или отдать предпочтение бездействию Б, не предотвращающее В, то с учетом всех обстоятельств необходимо выбирать действие А?

Другой способ разрешить поставленную задачу – не признавать тот факт, что человек должен необходимо выбирать одно из двух зол, как предполагается выше. Можно возразить, что если подходить к каждому поступку разумно и более старательно искать выход из сложившейся ситуации, то всегда возможно найти способ избежать большего зла, не совершая при этом меньшее.

Это справедливо указывает нам на необходимость поиска лучших альтернатив, когда кажется, что выбор стоит лишь между большим и меньшим злом. Нередко ответственный поиск решения может привести к совершенно неожиданному и безболезненному варианту, однако делать вывод, что это возможно всегда, кажется наивным и идущим вразрез с действительностью. Опыт реальной жизни указывает на то, что не из каждой ситуации имеется альтернативный выход, а настаивание на том, что это должно быть так, предполагает наличие слепой веры, не согласующейся с фактами и доказательствами. Например, если человек верит, что он должен безоговорочно избегать наибольшего зла, а также, что он должен безоговорочно избегать наименьшего зла, то для него естественно предположить, что он может избежать и того, и другого. Но если люди во что-то верят, то это еще не значит, что им это удастся.

Если признать, что иногда люди могут сталкиваться с довольно трудным выбором, мы все равно можем попытаться решить данную проблему. Аргументируя свою позицию, заключающуюся в том, что нельзя лгать, даже чтобы предотвратить убийство, Кант утверждал следующее. Если другой человек совершает что-то неправильное, то ответственность за причиненный вред лежит на нем, а не на вас, но если вы делаете наименьшее зло, чтобы предотвратить совершение другим человеком чего-то неправильного, то вы несете ответственность за любой вред, который стал следствием вашего выбора, то есть вы не должны совершать наименьшее зло[[65]](#footnote-65).

Описанный выше аргумент представляется неполным. Соответствующие посылки выглядят следующим образом.

1). Вы несете ответственность за все последствия, которые повлечет совершенное вами наименьшее зло.

2). Вы не несете ответственность за все последствия, которые повлечет совершенное другим большее зло, что вы не смогли предотвратить.

С учетом всех обстоятельств, если вы совершаете наименьшее зло (например, лжете), вы поступаете неправильно. Однако этот вывод требует некоторых дополнений.

3). Наименьшее зло может повлечь плохие последствия.

4). Человек несет ответственность за плохие последствия своих действий или бездействия, если эти действия или бездействие сами по себе имеют негативную окраску.

5). Человек несет ответственность за плохие последствия своих действий или бездействия только в том случае, если, с учетом всех обстоятельств, эти действия или бездействие имеют негативную окраску.

Из посылок №1, №3 и №5 мы можем заключить вышеупомянутый логический вывод, согласно которому совершение даже наименьшего зла – это неправильно, а из посылок №2 и №4 мы можем сделать вывод, что не предотвратить большее зло неправильным не является.

Тем не менее, указанные посылки представляются спорными. Например, рассмотрим посылку №5: решение о неправильности следует из того, что мы несем ответственность за любой вред, который может причинить совершение меньшего зла. Даже если в том, что мы делаем, нет ничего плохого, разве мы иногда не берем на себя ответственность за ущерб, причиненный нашими действиями? Допустим, человек ведет автомобиль, соблюдая ПДД, но вдруг на дорогу выбегает ребенок, и, чтобы не сбить его, он принимает решению свернуть за угол и врезаться в припаркованную машину. По закону мы несем, хоть и не уголовную, но все же ответственность за причиненный ущерб в таких случаях, но что же насчет моральной ответственности? Очевидно, что решение свернуть с дороги не было неправильным.

На это можно возразить, что необходимо различать значение слова «ответственность» в зависимости от контекста. В одном смысле, в котором посылка №5 ложна, «ответственность» означает «обязанность возместить ущерб», «ответственность за ущерб»; но в другом смысле, который подразумевается в аргументе, «ответственный за» означает что-то более похожее на «неправомерно совершенный». В этом смысле «ответственный за негативные последствия» означает «его неправильные действия вызвали негативные последствия». В этом смысле посылки №4 и №5 явно верны. Но для успешной аргументации необходимо, чтобы слово «ответственный» всегда понималось одинаково, так как новое прочтение лишает изначального правдоподобия посылки №1 и №2. В данном случае они становятся совсем не очевидными, а столь же спорными, как и та проблема, которую они должны были решить. Теперь посылка №1 утверждает, что вы противоправно приводите к любым негативным последствиям, вытекающим из совершения меньшего из двух зол, а посылка №2 утверждает, что своим бездействием по предотвращению большего зла вы не приводите противоправно к негативным последствиям. Данные положения как раз и являются предметом обсуждения, и те, кто думает, что иногда из двух зол следует принимать меньшее, не примут их, ведь они более чем утверждают обратное.

Аргументы, рассмотренные выше, возвращают нас к тому, с чего мы начали: причина выбора наименьшего из зол ясна, потому что его совершение фактически уменьшает количество зла в мире, обменивая больший вред на меньший с моральной точки зрения. В то время как количество зла варьируется в зависимости от серьезности того или иного деяния, меньшее зло так же уменьшает общее количество зла. Проблема в том, чтобы понять, что может выступить доводом против совершения меньшего из двух зол. В любом случае, есть моральные соображения против меньшего зла, которые приводят к тому, что его называют «злом» или «абсолютным злом». Например, если меньшее из двух зол — ложь, можно указать ее влияние на общественное доверие, если речь идет о самосуде, то справедливо упомянуть право на законный суд. Но эти объяснения сами по себе не могут указывать на то, что человек ни при каких обстоятельствах не должен совершать наименьшее зло, поскольку могут быть веские причины для предотвращения большего зла. Предполагая, что меньшее зло может предотвратить большее, кажется, что мы всегда должны склоняться к совершению менее серьезных деяний, если только мы поставим вопрос так, как мог бы поставить его нейтральный наблюдатель: «Если взвесить объем совершенного зла, строгость нарушенных правил и причиненный ущерб, есть ли более веские причины для того, чтобы меньшее зло не произошло, или для того, чтобы произошло большее?». Это будет соответствовать действительности, если мы не найдем особых причин считать, что каждый человек должен рассматривать избежание совершения зла собственными руками более важным, чем избежание совершения зла другими. Если такие причины найдутся, то каждый человек должен будет не только просчитывать, как минимизировать количества зла в мире, но и отдавать приоритет чистоте своей жизни.

Пуристы могли бы вступить в дискуссию под данному вопросу, приведя конкретные доводы в пользу избегания совершения меньшего зла, утверждая, что наш долг не идти на поводу нашего несовершенного мира, а скорее равняться на лучшие примеры: мы должны соблюдать не те правила, которые находим на практике, а следовать законам нравственно идеального мира. В нравственно идеальном мире каждый был бы готов выполнять свои обязанности и быть связанным с другими людьми справедливостью, честностью, взаимным уважением, не причинением вреда и т. д., все без исключения регулировали бы свое поведение основными правилами, давая другим возможность совершать выбор и нести личную ответственность. Поэтому наш долг соблюдать эти безусловные принципы, не бояться развращения других, а жить с целью сохранения собственной чистоты, будто мы находимся в нравственно идеальном обществе[[66]](#footnote-66). Однако этот аргумент не является последовательным, поскольку, согласно ему, мы должны использовать любые средства, которые с наибольшей вероятностью приведут к нравственно идеальном миру или его наилучшему подобию; а при таком рассмотрении этот аргумент бы допускал или даже требовал компромисса в отношении к наименьшему злу, если бы это было более эффективным средством достижения желаемой цели. Пуристский аргумент вместо этого утверждает, что мы должны жить сейчас так, как будто мы находимся в нравственно идеальном обществе, игнорируя тот факт, что не все люди сознательны.

Несмотря на привлекательный характер этого пуристского аргумента, который поддерживает Кант, текущее положение дел вызывает следующие серьезные возражения. Логика представляется несколько утопической в теоретическом смысле, так как она делает необоснованный вывод, исходя от описания возможной идеальной ситуации к установлению того, как люди должны вести себя в мире, далеком от совершенства. Некоторые выводы об идеальном поведении людей в реальном мире могут быть правдоподобными, другие — нет. Наглядный пример необоснованного вывода: «В нравственно идеальном мире предметы первой необходимости находятся в изобилии и их легко может получить каждый, так что люди не нуждаются в программах социальной помощи, а, следовательно, подобных программ не должно быть и в нашем реальном мире». Аргумент пуристов, призывающий к избеганию совершения меньшего зла, напоминает приведенный выше необоснованный вывод. Он требует от нас представить, что мы живем в нравственно идеальном мире, в котором отсутствуют важные черты нашей действительности, характеризующиеся тем, что в любом случае будут люди, способные совершать зло, то есть он просит нас жить по тем правилам, которые уместны лишь в утопии, даже если наш мир нравственно отличается от нее. В связи с этим мы можем предположить, что безусловное следование правилам, по которым функционирует идеально нравственный мир, может привести наш неидеальный мир к катастрофе, что имеет важное моральное значение. На данный момент пуристский аргумент кажется наивным, будто игнорирующим реальность.

# **Проблема практической приемлемости**

Большинство людей, сами того не подозревая, ищут компромисс между позициями прагматика и пуриста, когда речь идет о решении совершить меньшее зло, чтобы предотвратить большее: в зависимости от обстоятельств каждого отдельного случая люди принимают решение о правильности того или иного деяния. Предположим, что данная позиция является наиболее рациональной. Тогда мы можем задать наш второй вопрос: как человек должен относиться к себе и к человеку, которому он причинил вред (если таковой имеется), когда он совершает меньшее зло во благо более высокой цели? В качестве альтернативы для тех, кто не согласен, что меньшее зло всегда оправдано, мы можем задать такой релятивизированный вопрос: если кто-то делает то, что, по его искреннему убеждению, является оправданным меньшим злом, как, учитывая это убеждение, он должен относиться к себе и тем (если таковые имеются), кому он причиняет вред? Размышления об ответах на эти вопросы порождают аргументы, связанные с вопросом, рассмотренном в предыдущем параграфе, а именно: каковы моральные соображения за и против оправдания меньшего зла?

Наиболее очевидная и при этом вызывающая довольно скромный интерес реакция с точки зрения морали — это сочувствие тем, кому был нанесен ущерб при совершении наименьшего из зол, и сожаление об отсутствии лучшей альтернативы. Для наших целей эта реакция не столь интересна, так как является самой явной из возможных. Когда белокожий герой романа Алекса Хейли «Корни» должен был выпороть своего темнокожего друга, чтобы тот не получил более серьезного наказания, раб и любой сторонний наблюдатель испытывали сочувствие и сожаление о том, что мужчине пришлось пойти на это[[67]](#footnote-67). Однако мы хотим выяснить, какая реакция должна быть у морального агента как у существа, обладающего способностью к нравственным размышлениям[[68]](#footnote-68), а не у простого наблюдателя.

Кто-то скажет, что моральный агент должен чувствовать себя виноватым. Даже те, кто согласен, что меньшее зло может быть оправдано, могут настаивать на том, что данном случае вполне справедливо испытывать чувство вины. Может быть, если наименьшее зло — это такое деяние, которое возможно оправдать только в крайнем случае (например, убийство), то, когда добросовестный человек впервые попадает в подобную ситуацию и вынужден пойти на аморальный шаг, он не может не чувствовать некую остаточную вину. Точно так же должно быть разумным считать, что если кто-то совершил неправильный поступок, то ему не было бы места в нравственно совершенном мире. У человека может быть причина чувствовать вину в силу своих собственных мотивов или отношения: например, человек может найти совершение подобных действий приятным или даже привлекательным, или же данный поступок может вызывать вытесненное чувство вины[[69]](#footnote-69) относительно иной ситуации, за которую у человека есть основания испытывать стыд. Например, если выбор человека в пользу совершения меньшего зла является результатом неверных действий в прошлом, он, вероятно, будет чувствовать себя виноватым. Но если не брать во внимание остаточную и вытесненную вину, кажется абсолютно неуместным, чтобы совершивший меньшее зло человек испытывал полное чувство вины в прагматическом смысле. Полная вина уместна только в том случае, когда причиняющий вред осознает свой поступок неправильным с учетом всех обстоятельств, чего не может быть в ситуации, когда выбор в пользу совершения меньшего зла был сделан для избегания большего из зол.

Кто-то может сказать, что, даже если человек, строго говоря, не виноват в том, что совершил меньшее зло, его жизнь, тем не менее, очерняется, то есть становится менее чистой, когда он идет на данный шаг. С этой точки зрения нравственно чистая жизнь не только свободна от умышленного совершения зла, но и соответствует жизни в совершенном мире. В этом смысле жизнь Эдипа является нечистой, потому что он убил своего отца и женился на собственной матери, хоть это и не было преднамеренными поступками[[70]](#footnote-70). Согласно христианской традиции, вся человеческая жизнь настолько запятнана «первородным грехом», что никакие усилия не помогут искоренить зло из человеческих отношений, мыслей и чувств. (Быт.3) Точно так же можно сказать, что человек, который лжет, убивает или совершает другие неправильные деяния, дабы предотвратить большее зло, не живет «морально чистой» жизнью, даже если он ведет себя в соответствии с существующими обстоятельствами. Из вышесказанного следует, что адекватной реакцией человека на совершение меньшего зла, даже если тому имеется оправдание, является возникновение чувства, что его жизнь морально осквернена.

Чтобы размышлять в данном ключе, нужно спросить, как выразился автор сочинения «Моральный философ и моральная жизнь» Уильям Джеймс[[71]](#footnote-71), какова «денежная стоимость» этого морального загрязнения? Если «моральное загрязнение» — это не просто еще одно слово, обозначающее стыд или чувство вины, или название таинственного метафизического свойства, то совершение даже меньшего из двух зол должно иметь определенные практические последствия, кроме осознания человеком неправильности содеянного. В таком случае эта идея имеет, по крайней мере, три следствия: а) не следует желать совершать меньшее из двух зол и впоследствии каяться в этом; б) если меньшее зло совершить пришлось, необходимо осуждать себя за это; в) нужно стараться избегать тех ситуаций, когда требуется совершить меньшее из двух зол.

Однако следствия б) и в) кажутся неприемлемыми. Следствие б) означает, что без необычайной удачи даже самые благоразумные люди не смогут жить той жизнью, которой они могли бы гордиться, так как даже если не делать ничего, кроме того, что правильно, и иметь наилучшие моральные качества, то это все равно не позволит человеку чувствовать себя свободным от стыда и презрения к себе. Если предположить, что есть ситуации, когда морально необходимо причинить какой-то вред, то шанс оказаться в такой ситуации отчасти зависит от удачи. Сознательность человека не гарантирует, что ему не придется принимать сложные решения. Но не будет ли неразумным и неоправданно суровым считать, что человек должен корить себя, если он изо всех сил старался избежать выбора между большим и меньшим злом и затем совершил наименьшее зло, когда этот выбор неизбежно возник?

Следствие в) так же вызывает некоторые вопросы. Должен ли человек делать все возможное, чтобы избежать ситуации, когда ему морально необходимо выбрать меньшее из двух зол? Было бы идеально, если бы каждый человек старался избежать возникновения таких ситуаций, в которых от кого-либо требуется совершить меньшее зло, чтобы предотвратить большее, то есть необходимо устроить миропорядок так, чтобы никто и никогда не столкнулся с подобным решением. Но если ситуация возникла, то в таком случае для человека должно быть нормальным предпочесть, чтобы меньшее зло совершил другой человек, а не он сам, когда выбора избежать нельзя. Однако утверждение, что человек должен всегда стараться избегать совершения оправданного меньшего зла, подразумевает, что он должен избегать многих наиболее сложных с моральной точки зрения решений; а самый верный способ уйти он непростого выбора — оставить руководящие и ответственные посты, начать жить в одиночестве или в небольшом изолированном сообществе. Это был бы шанс избежать «запятнанности» жизни, но действительно ли это та цель, которую мы хотим достичь?

Как человек должен относиться к совершаемому им меньшим из двух зол, если он всегда желал вести чистую жизнь и делал все возможное для этого? Стоит ли ожидать, что лучшие моральные агенты будут чувствовать себя комфортнее, чем прагматики, утверждающие, что им жаль тех, кому приходится совершать меньшее зло, и тех, кто получает ущерб от этих деяний, но в целом довольные данным положением дел, так как в некоторых обстоятельствах просто необходимо совершить это меньшее зло? Предполагается, что интуитивно мы могли бы ожидать от морально чувствительного человека такой реакции, которая по ряду параметров выходит за рамки прагматического отношения. В частности, она обычно включает в себя следующее: 1) озабоченность по поводу необходимости и обоснованности совершенного меньшего зла; 2) сожаление о том, что отношение к другим может идти вразрез с желаемым; 3) сожаление об отсутствии возможности жить чистой и полной жизнью, выражающей глубочайшие ценности; 4) гнев или негодование по отношению к тем, кто повлиял на необходимость сделать выбор в пользу одного из зол. Каждый из вышеперечисленных факторов, как мы предположим позже, указывает на моральные соображения против того, чтобы думать, что человек может легко найти оправдание совершенному меньшему злу.

Первый отражает ограниченность имеющихся у нас знаний и способов воздействия на окружающих. Действительно, в большинстве случаев трудно быть уверенным, что нанесение меньшего ущерба на самом деле предотвратит больший ущерб, и часто нелегко признать, что нужно нанести меньший ущерб, чтобы предотвратить больший. Оценить возможные последствия и степень неправильности наименьшего из двух зол, совершаемого нами, представляется более осуществимым, чем провести аналогичный анализ в отношении поступков других людей. Кроме того, мы имеем возможность предотвратить меньшее зло, просто не совершая его, если выбор стоит перед нами, однако мы не имеем полного контроля над окружающими, чтобы остановить их от того или иного деяния. По этим причинам для добросовестного человека нормально беспокоиться о том, правильно ли он оценил ситуацию: он может быть убежден, что его действия являются неправильными с моральной точки зрения, но при этом задаться вопросом, является ли это меньшим проступком по сравнению с тем, который он предотвратил, насколько эффективен его выбор, а также было ли совершение меньшего зла необходимым в данной ситуации.

Второй указанный фактор заключается в том, что идеальный моральный агент может хотеть взаимодействовать с другими, проявляя уважение, заботу, поддержку и т. д. Но смысл в том, что он не просто не хочет совершать меньшее зло, но и не хочет, чтобы его совершал кто-либо. Если случается ситуация, в которой человек должен совершить меньшее зло, но при этом есть возможность, чтобы данное деяние совершил его товарищ, то он в любом случае изменит отношение к кому-либо. Если он сам совершит меньшее зло, то таким образом может нанести ущерб другому, что противоречит его желаниям. Также он может переложить ответственность на плечи своего товарища, но тогда, в соответствии со своими моральными установками, он будет осуждать совершившего меньшее зло человека. Более того, человек с высокими моральными принципами просто не сможет беспристрастно относиться к тому, что им было допущено совершение зла другим, за что моральный агент будет испытывать чувство вины.

Третий фактор состоит в том, что даже единичное совершение меньшего зла подрывает желание идеального морального агента жить чистой и полной жизнью, выражающей его глубочайшие ценности. Чистая жизнь – это жизнь без моральных несовершенств: отказ от совершения поступков, которые человек сам признает как правильные, из-за случайности или невежества; предосудительные отношения, мысли и чувства, даже в ситуации, когда они неизбежны; совершение деяний, которым нет места в идеальном нравственном мире, даже если они оправдываются в реальном мире в силу моральной распущенности других. Бесспорно, что большинство людей, в отличие от пуристов, готовы признать, что подобная чистая жизнь невозможна, поскольку появление предосудительных чувств и совершение поступков, которые можно оправдать, иногда неизбежны, а зачастую те поступки, которые мы искренне считаем правильными, противоречат тому, что делали бы люди в нравственно идеальном мире. Наше предположение заключается не в том, что идеальным моральным агентам удастся жить морально чистой жизнью, а в том, что они должны захотеть вести такой образ жизни. Таким образом, в любом случае совершение меньшего из двух зол является источником разочарования и сожаления, даже если оно оправдано.

Аргументы, рассмотренные выше, не приводят нас к конкретному выводу, но при правильном развитии могут помочь объяснить, почему меньшее из двух зол не всегда является морально предпочтительным вариантом. Обратимся к скептицизму прагматиков, заключающемуся в утверждении, что попытки избежать совершения меньшего из зол для предотвращения большего является проявлением эгоизма и самодовольства.

Конечно, в любой ситуации человек может оказаться под влиянием эгоистичных побуждений, которые и приведут его к отказу от совершения меньшего из зол. Причинами могут быть желание казаться лучше других, желание оправданно смотреть на окружающих свысока, желание избежать дискомфорта, делая что-то неудобное, и предпочтение нанести больший вред другим, чем причинять относительно небольшой дискомфорт себе, навязчивая идея сохранить моральную чистоту и незапятнанную репутацию, упрямый отказ рассматривать новое, основанный на традициях или формализме, высокомерное предположение, что дух, чистота или имидж более важны, чем окружающие люди и так далее. Философия ни в каком практическом случае не сможет развеять сомнения в существовании этих мотивов, однако, бесспорно, существуют и другие, более высокие обоснования отказа от совершения меньшего из зол.

Например, если бы аргументы, приведенные в предыдущем разделе, были верны, добросовестный человек мог бы заключить, что во многих, если не в большинстве случаев, следует избегать совершения меньшего из двух зол ради предотвращения большего зла, так как это в любом случае является неправильным поступком. Желание человека поступить правильно может быть причиной отказа. В качестве альтернативы он мог бы заключить, что, хотя меньшее из двух зол допустимо, меньшее из двух зол представляет собой серьезное нарушение определенных моральных идеалов. Следовательно, желание реализовать эти идеалы может быть мотивом отказа. Также мотивом может быть нежелание обращаться с другими таким образом, которого требует совершение меньшего из двух зол, или уважение к данному ранее обещанию. Если моральные принципы позволяют человеку свободно выбирать, то это предпочтение не обязательно должно быть эгоистичным, даже если оно противоречит другой ценности (предотвращению дальнейших преступлений).

По аналогии с вышесказанным, нельзя утверждать и обратное. Если на то есть причины, то совершение меньшего зла допустимо. Каждый конкретный случай уникален и зависит от личных предпочтений и моральных устоев отдельно взятого индивида. Соответственно, в любой ситуации, где предполагается оценка «правильно» или «неправильно», будет преобладать субъективизм. Значит, если нам необходимо заключить, насколько приемлемым является использование криптовалют в рамках мусульманской этики, мы должны брать во внимание все обстоятельства, связанные с принципами исламской экономики. С определенного ракурса выбор в пользу криптовалют будет представляться злом, однако даже в этом случае относительно фиатных валют оно будет являться злом меньшим, что в ситуации отсутствия более подходящих альтернатив является вектором движения к праведной жизни мусульманина. В соответствии с этим мы можем заключить, что основания для запрета криптовалют в рамках действующей финансовой системы в исламском мире нет, а перед муфтиями возникает необходимость проведения масштабной исследовательской работы о природе цифровых средств электронных платежей и пересмотра позиции в отношении данного феномена современности и уже устоявшихся традиционных фиатных денег.

# **Заключение**

В ходе исследования мы рассмотрели правовые и этические нормы ислама и проанализировали денежное обращение в рамках мусульманской религиозной системы, благодаря чему выявили ряд проблем, с которыми сталкиваются исламские финансы при использовании традиционных фиатных валют. Определив такие вопросы, как инфляционные риски, порождаемые бумажными деньгами, отсутствие максимального лимита валюты, злоупотребление властью, находящейся в руках банковской системы, а также большое количество преступлений, связанных с подделкой банкнот, мы смогли сделать вывод, согласно которому фиаты не соответствуют ценностям мусульманской традиции и не могут рассматриваться как идеальный пример валюты в контексте исламских финансов. Более того, мы выяснили, что современные цифровые средства электронных платежей гораздо лучше вписываются в концепцию этики шариата, так как в большей степени соответствуют принципам честности и справедливости, нежели фиатные деньги.

Рассмотренные на примере Биткойна невозможность увеличения предложения, прозрачность системы и при этом полные анонимность и безопасность, обеспеченные децентрализованным характером криптовалют, предоставляют последним значительные преимущества, передающие власть над финансовой системой от банков и специальных учреждений обычным людям. А исключение возможности фальсификации цифровой валюты и проведения двойных платежей выставляют данные денежные средства еще в более выгодном свете не только в глазах мусульман, но и общественности всего мира.

Помимо всего прочего, криптовалюты могут приносить значительную пользу обществу, на что не способны фиатные деньги, например, позволяя заключать смарт-контракты, что подразумевает гарантии выполнения всех обещанных действии с обеих сторон, участвующих в сделках. Фиатные валюты не могут послужить основой доверия для подобных транзакций, так как по определению их внутренние стоимость и ценность минимальны. Как мы видим, это еще одно преимущество цифровых валют перед бумажными деньгами, которое, таким образом, соответствует условиям, указанным в элементах исламских финансов.

Криптовалюты — это та технология, которая сейчас популяризируется повсеместно, так как она способна оказать помощь не только стартапам и коммерческим предприятиям в выстраивании бизнеса, но и обычным людям. Распространение блокчейна дает гражданам даже менее развитых стран гарантии сохранности их сбережений и доступ к банковской системе с получением такой привилегии, как кредитование. Существующая же сегодня монетарная система, наоборот, представляется губительной для мусульманского общества в связи с тем, что банки и другие финансовые институты в своем основании имеют множество проблем. Миллионы людей исключены из процесса управления глобальной экономикой, так как не обладают должными ресурсами или необходимыми привилегиями для этого. Однако криптовалюты предоставляют доступ к системе финансов всем, вне зависимости от социального статуса, национальности или материального благосостояния человека.

Этика ислама, проанализированная в первой главе, в отдельных случаях допускает совершение меньшего зла в ситуации отсутствия выбора, и осуществление платежей в современных условиях может быть отнесено к таким случаям. В связи со всем вышесказанным криптовалюты представляются как меньшее из зол, выбор в пользу которого может уберечь исламское общество от куда более серьезных рисков, создаваемых фиатными валютами. Поэтому, несмотря на то, что технологии цифровых валют не обязаны трактоваться как халяльные и не в полной мере соответствуют всем ценностям ислама, мы, принимая прагматический аргумент о приемлемости совершения меньшего из зол ради предотвращения большего, рассмотренного в рамках анализа упомянутой этической концепции, заключаем допустимость применения криптовалют с точки зрения мусульманской этики. Поставленная в начале работы цель достигнута, задачи выполнены.
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