

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
**РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ
(РУДН)**

**ФАКУЛЬТЕТ ГУМАНИТАРНЫХ И СОЦИАЛЬНЫХ НАУК
Кафедра социальной философии**

«Допустить к защите»

Заведующая кафедрой
социальной философии
д.филос.н., проф. М.Л. Ивлева

« » _____ 2022 год

Выпускная квалификационная работа бакалавра

Направление 47.03.01 «Философия»

«Матриархат: социально-философский анализ»

Выполнил студент: Баранова Анастасия Александровна
Группа ГФБ-42
Студенческий билет № 1032182258

Руководитель выпускной
квалификационной работы
к.филос.н., доц. Ф.В. Тагиров

(подпись)

Автор _____

(подпись)

Оглавление

Введение	3
Глава I. История возникновения и развития матриархата.....	7
1.1. Первые труды, посвященные матриархату.....	9
1.2. Исторические аспекты матриархата	10
1.3. Матриархат в мифах и сказаниях	14
1.4. Постепенный переход к патриархату.....	21
Глава II. Матриархат в социальной теории.....	25
2.1. «Материнское право» И.Я. Бахофена.....	25
2.2. Рецепция труда И.Я. Бахофена.....	29
2.3. Другие исследования матриархального строя.....	35
2.4. Отечественная наука о матриархате.....	42
Глава III. Место и значение матриархата в современном обществе. .	48
3.1. Элементы матриархата в российском обществе	48
3.2. Современные матриархальные общества	55
3.3. Перспективы матриархата.....	57
Список используемой литературы.....	62

Введение

Проблема матриархата является сложной и дискуссионной. Она занимает важное место в работах философов, социологов, антропологов и других ученых. В данной работе мы попытались рассмотреть историю появления и развития данного типа социальных отношений, а также определить его значение в процессе становления человечества. Ведь такие традиционно феминные ценности, как миролюбие, доброта и забота играют все большую роль в современном обществе. Также изучение и анализ матриархальной системы поможет еще лучше понять природу и роль женщины в современном мире.

Начиная с XVII века термин «матриархат» появлялся в научных трудах, но главную роль сыграла работа швейцарского историка культуры и религии Иоганна Якоба Бахофена «Материнское право. Исследование религиозной и правовой природы гинекократии в древнем мире», опубликованная в 1861 году. Именно она сподвигла и других ученых на бурное обсуждение данного типа власти. Что же касается источников информации для И.Я. Бахофена, то большое количество данных было взято им из мифов и сказаний различных народов. Точка зрения, описанная в «Материнском праве», имела как последователей, так и противников, причем не только зарубежных, но и отечественных, идеи которых подробно рассмотрены в нашей работе. Исторически же человечество постепенно перешло к патриархату, и данный переход дает нам возможность подробнее рассмотреть факты, раскрывающие роль брака, семейных и брачных связей и отношения к власти в периоды матриархата, переходного этапа и патриархата.

Сегодня рассматриваемый общественный строй не забыт. Есть ученые, считающие, что матриархат наступит в будущем или уже наступил, а есть и те, кто уверен в его недееспособности, учитывая наши реалии. Хотя до сих пор сохранились некоторые общества, живущие под властью матери, рассмотренные и описанные в работе. И хотя мы не можем предсказать, что

ждет наше общество в дальнейшем, предположения о его будущей структуре имеют место в современной науке.

Вопрос матриархата в современном обществе как никогда **актуален**. Сегодняшняя социальная реальность тесно связана с пережитками матриархата, например, культ матери, хотя и не такой явный, как раньше, или бытовое преобладание женщины в семейной жизни. А некоторые специалисты уверены, что современный строй – это и есть матриархат, но с пережитками патриархата. Также движение феминисток, и в особенности радикальных, заставляет нас еще больше убеждаться в том, что вопросы, связанные с матриархатом, как никогда остро встают перед современным обществом.

Объектом нашего исследования является такой тип общественного строя как матриархат.

Предмет: основные социальные характеристики матриархата, а также его историческое развитие.

Цель нашего исследования – это проведение социально-философского анализа матриархата и его влияния на развитие общества.

Для достижения поставленной цели были поставлены следующие **задачи:**

- рассмотреть историю возникновения и развития матриархата;
- проанализировать наиболее известные теории, посвященные матриархату, и выявить основные факторы культурного доминирования матриархата;
- определить значение матриархата для современного общества.

Методы, использованные при работе:

- системный анализ;
- аналитический метод: анализ информации по выбранной теме и соответствующие умозаключения;
- описание полученных данных;
- синтез;

- структурный анализ.

Теоретическая база: основой для исследования являются научные труды известных отечественных и зарубежных философов, ученых и психологов, которые, так или иначе, затрагивали в своих работах тему матриархата и его влияния на жизнь человека в разные периоды истории. Значимые исследования по данной теме были проведены такими учеными, как, например, И.Я. Бахофен, Л.Г. Морган, С. Джоргуди, М.О. Косвен, Ж. Марсиро, а также А.В. Бородина, Н.А. Чуркина, С.Г. Фатыхов, Н.Л. Пушкарева, В.Н. Кардапольцева и многие другие. На их работы и критику я и опиралась при написании своей дипломной работы. При изучении этой темы чаще всего рассматриваются вопросы антропогенеза, социогенеза и культурогенеза матриархата, а также его влияния на современную социальную организацию.

Степень разработанности проблемы. Впервые понять роль женщины в истории человечества попытались еще античные мыслители. Но многие работы, посвященные так называемому «второму полу»¹, были больше дидактическими или справочными. Среди авторов данных трудов особую роль играют Геродот, Плиний и Николай Дамасский. В Средние века о матриархальных обычаях писали торговцы, путешественники и миссионеры, желавшие просветить весь мир, сообщив о таком феномене. Это были Ибн-Батута, Фернандо Лопес де Кастаньеда, Марко Поло и другие. Именно их заметки помогли последующим ученым, философам и исследователям бросить вызов аристотелевскому пониманию первобытного культурного патриархата. Например, Томас Гоббс или Жозеф-Франсуа Лафито подвергали сомнению изначальный патриархальный строй общества, считая его более примитивным по сравнению с матриархатом. Они же изучали матриархальные связи по всему земному шару, описывали их конкретные аспекты и формы для

¹ Бовуар С. Де Второй пол. Т. 1 и 2: пер. с франц.; общ. ред. и вступ. ст. С. Г. Айвазовой, коммент. М. В. Аристовой. М.: Прогресс; СПб.: Алетейя. – 1997. - 832 с.

понимания не только первобытной, но современной системы жизни человечества. Самые крупные исследования принадлежат перу И.Я. Бахофена, Л.Г. Моргана, М.О. Косвена, Дж. Ф. Мак-Леннана и Ф. Энгельса. В России особую роль в изучении матриархата сыграли работы С.П. Крашенникова, В.Н. Дьякова, И.С. Кона, Ф.И. Буслаева, В.Ф. Зуева.

До сегодняшнего дня вопросами матриархата занимаются историки, философы, психологи, социологи по всему миру. К различным аспектам данной темы обращаются также культурологи, экономисты и лингвисты.

Глава I. История возникновения и развития матриархата.

Для современной науки тема феминности и женской ментальности является достаточно актуальной. Возникновение и формирование различных ценностей, например, антропоцентризма и гуманизма, исследователи связывают с таким периодом истории человечества как матриархат, во время которого роль и значение женщины были особенно велики.

В начале нашего исследования необходимо рассмотреть историю появления и развития матриархата. Начать стоит с определения данного термина, так как некоторые люди до сих пор не видят разницы, например, между ним и феминизмом. Понятие «матриархат» происходит от греческих слов «мать» и «власть, господство», следовательно, дословно переводится как «власть матери». Такое же значение имеет термин «гинекократия», переводящийся как «власть женщин». Это вид социальной организации или форма правления, в которой главенствующие роли принадлежат женщинам. Или, например, определение по словарю Ушакова: форма родового первобытного общества, при которой родовые группы создавались на основе родства по женской линии¹. Неразрывно с матриархатом стоят матрилинейность, матрилокальность и групповой брак или полиандрия. Матрилинейность – это учет происхождения и родства по женской линии². Этот обычай до сих пор встречается у некоторых народностей, например, в Китае. Имущество передается от матери к дочери, у мужчин же нет права наследования. У некоторых народов мужчина даже не является мужем – это просто партнер, который приходит к своей женщине по ночам, но смена партнеров порицается обществом. Матрилокальность – форма брачного поселения, при которой муж переходит на жительство в родовую общину

¹ Толковый словарь современного русского языка / Д.Н. Ушаков. — М.: «Аделант», 2014.- 800с. - С.291

² Советская историческая энциклопедия. М.: Государственное научное издательство «Советская энциклопедия». Том 9, 1000 с. С. 182

жены¹. Также мужчина обязан взять родовое имя жены. Такая система принята, к примеру, у одного из народов Индии - кхаси. При матрилокальности мужчины часто находятся в зависимом положении, но в семье сестры ее брат имеет почетное место советника. В 1990 году мужчины кхаси захотели восстать против существующего порядка, однако из 80 тысяч мужчин против данного обычая встали всего чуть больше тысячи человек. Значит, такое положение устраивает большую часть мужчин. Полиандрия – многомужество, одна из форм группового брака, при которой женщина имеет нескольких мужей (чаще всего братьев между собой)². До 19 века полиандрия сохранялась у некоторых народов Тибета и Северной Индии. Однако часто такой обычай связан не с влюбчивостью женщин или желанием управлять семьей, а с тем, что мужской труд ценится выше, следовательно, очень выгодно иметь нескольких мужей для обеспечения комфортной жизни семьи. Иногда это связывается и с традицией выкупа: если в бедной семье воспитывается несколько сыновей, то намного проще заплатить один выкуп лишь за старшего сына, а девушку сделать женой для всех сыновей. Сегодня понятие матриархата употребляется в основном в значении типа семейных отношений, при которых главой семьи является мать, а происхождение прослеживается исключительно по материнской линии³. Но до сих пор не ясно, существовал ли в действительности матриархат как социальный строй, и что он представлял из себя на самом деле.

¹ Советская историческая энциклопедия. М.: Государственное научное издательство «Советская энциклопедия». Том 9, 1000 с. С. 182

² Советская историческая энциклопедия. М.: Государственное научное издательство «Советская энциклопедия». Том 11, 1000 с. С. 266

³Аберкромби Н., Хилл Р., Тернер Б. Социологический словарь / Пер. с англ. И. Ясавеева; Под ред. С. А. Ерофеева. М., 2000. С. 163.

1.1. Первые труды, посвященные матриархату

Согласно справочной литературе, сам термин «матриархат» известен еще с XVII века, но использовался в основном как зеркальный феномен патриархату. Подробнее о самом явлении впервые написал швейцарский историк культуры и религии Иоганн Якоб Бахофен в своей книге «Материнское право. Исследование религиозной и правовой природы гинекократии в древнем мире» в 1861 году. Он сам писал, что «вступил как бы на нетронутую целину, ещё ожидающую первого плуга»¹. Бахофен взял за основу культурные произведения античности, в большинстве своем мифы, и доказал, что со временем влияние женщин в общественных кругах уменьшалось. Эта мысль сподвигла его к идее, что когда-то существовало время, когда вся власть принадлежала исключительно женщинам. И одним из оснований служило то, что первоначальные браки были исключительно групповыми, а не индивидуальными, потому дети многих племен часто не знали своих отцов, следовательно, передавать наследство и титулы можно было только по материнской линии. А кто владеет богатствами и званиями и передает их, тот и является главным, держит в своих руках власть. В XIX веке многие восприняли эту идею слишком буквально, особенно она пришлась по нраву феминисткам: если в древности женщины руководили обществом, то такое положение вполне естественно, а значит, нужно вернуться к такой общественной организации. И так как общество стремилось к большим изменениям, идея матриархата быстро получила поклонников и стала обсуждаться во многих философских, литературных и исторических трудах. Одним из таких трудов является «Древнее общество»² Льюиса Г. Моргана, написанное в 1877 году. Данный американский ученый опирался на

¹Бахофен И.Я. Материнское право. Исследование гинекократии древнего мира в соответствии с ее религиозной и правовой природой. В трех томах. СПб.: «Квадривиум» Том I, 2018 г. — 384 с. С.138

²Морган Л.Г. Древнее общество: или Исследование линий человеческого прогресса от дикости через варварство к цивилизации. – М.: Книга по Требованию, 2012. – 368 с.

этнологические данные о племенах ирокезов в Северной Америке, где наследство как раз и переходило от матери к дочери, и пришел к выводу, что первобытное общество было организовано по матриархальному принципу.

1.2. Исторические аспекты матриархата

Чтобы проследить историю возникновения матриархата, следует вернуться на 40 тысяч лет назад в период позднего палеолита¹. В те времена жизнь человек была самым тесным образом связана с природой, можно сказать, что человек полностью зависел от погодных условий, от количества животных, на которых он охотился, от урожая пригодных для пищи растений. Люди жили племенами по несколько десятков человек в пещере или на берегу реки. Весь труд был ручным и требовал большого внимания. Мужчины в основном охотились, ловили рыбу и строили жилища. Они часто погибали или получали серьезные ранения, в случае чего за ними ухаживали женщины, обрабатывали раны и кормили добытчиков. А кто кормит – того и уважают больше. В то же время женщины ухаживали за домом, воспитывали детей, готовили пищу. Кроме того, мужчины доживали до старости намного реже женщин, которые могли стать лидерами и советчиками в силу своего жизненного опыта. Женщины также играли основную роль в хозяйстве, были ядром общества, преобразовывали добытые ресурсы в пользу племени, часто с запасом, поэтому их считали главными. Разделение труда было выражено намного резче, чем в последующие периоды: мужская и женская работы были разделены вплоть до того, что мужчинам нельзя было прикасаться к женским орудиям труда, а женщинам - к мужским. Бывало и такое, что люди разных полов жили раздельно, у них могли быть различные религиозные культы и

¹ Шелковая Н. Женщина в древнем мире // Теория и история феминизма: Курс лекций / Под ред. И. Жеребкиной. Харьков, 1996. С. 263.

обряды, иногда тайные языки¹. Интересным является тот факт, что некоторым первобытным племенам даже не была известна роль мужчины в зачатии, то есть они считали, что продолжение рода – это дело исключительно женщин, что делало их статус еще выше². Об этом писали этнографы Спенсер и Гиллен. Обнаруженное ими племя арунта считало, что женщина может забеременеть, если съест особые корни, плоды, почки растений или прикоснется к определенному камню. Тут как раз-таки особенно заметно сравнение женщины с Матерью-Землей: она «рожает» плоды без участия кого-либо, самостоятельно. Отсюда же шла нелогичность наследования по мужской линии, так как мужчина считался никак не связанным с ребенком. До сегодняшнего дня остались отголоски этого верования - существование чудотворных блюд или камней, которые рекомендуются супругам, у которых не получается зачать ребенка. И есть мнение, что только процесс земледелия, а также наблюдение за домашними животными помогли арунта осознать, что они ошибались в понимании отцовства. И если по отношению к домашним животным все и так понятно, то земледелие наталкивает на следующую мысль: одной почвы недостаточно для появления урожая – необходимы семена и удобрения, которые по аналогии сравниваются с мужским семенем. Тогда и роль мужчины в процессе оплодотворения становится ясной. И тогда появляется мнение, что ребенок рождается от нескольких отцов. Это означает, что чем больше партнеров будет у женщины в начальный период развития эмбриона, тем большее число черт унаследует ребенок от отцов – «и ловкость лучшего охотника, и фантазию сказителя, и силу храброго воина, и чувственность нежного любовника»³. И по наблюдениям антропологов

¹Думанов Х. М., Першиц А. И. Матриархат: новый взгляд на старую проблему // Вестник Академии наук. Т. 70. № 7. М., 2000. С. 621–627

²Ремезова И. И., Никишенков А. А. История британской социальной антропологии // Вестник культурологии. 2009. №4. С.23

³Харари Ю.Н. Sapiens. Краткая история человечества. – М.: Синдбад, 2011. – 278 с. – С. 31

общества с так называемым «коллективным отцовством» существуют до сих пор.

У многих племен существовал культ женщин, так как они считались ядром общества. Это подтверждают многочисленные находки археологов, например, статуэтки из камня или кости, которые изображают женские фигуры¹. Сегодня такие фигурки называют «Венерами палеолита» или «палеолитическими Венерами». Это фетиш, обожествляющий прародительницу, материальная аллегория единой матери. Именно в верхнем палеолите и начинается преобладание роли женщины в общественной жизни.

И далее уже можно говорить о позднем или развитом матриархате. В это время начинают развиваться отношения подчинения и господства. Это, конечно, не полное неравенство в положении полов, но некоторые ученые выделяют общества, которые называют именно «позднематриархальными». И одной из ярких особенностей таких племен считается преобладание мотыжного земледелия, что означает нераспространенность разведения домашнего крупного скота, применяемого в плужном земледелии. А мотыжным земледелием, или огородничеством, занимались в основном женщины. Это значит, что их роль в хозяйстве была ведущей. К таким племенам относят общества меланезийцев Тробрианских островов и микронезийцев острова Трук в Океании, малайцев-минангкабау Суматры, наси Южного Китая, гаро и кхаси, а также касты наяров и тийяров в Индии, ашанти, яо и ряд других народов Тропической Африки, ирокезов, тлинкитов и индейцев пуэбло в Северной Америке². Хотя, например, у тлинкитов или наяров были высоко развиты охота, рыболовство и плужное земледелие. Также многие из перечисленных обществ сохраняли матрилинейность и

¹ В. А. Семенов. Первобытное искусство: Каменный век. Бронзовый век. — СПб.: Азбука-классика, 2008. — 592 с. — С. 53.

² Думанов Х. М., Першиц А. И. Матриархат: новый взгляд на старую проблему // Вестник Академии наук. Т. 70. № 7. М., 2000. С. 621–627

матрилокальность. А родственниками считались только единоутробные братья и сестры. Связи детей с отцом были очень слабы или отсутствовали вообще, и зачастую единственным мужчиной, с которым дети могли выстраивать бытовые, а позже и экономические, отношения был их дядя по материнской линии. Некоторые ученые объясняют этим тот факт, что, например, фараоны Египта или правители государств Буганда и Лунда женились на своих сестрах для продолжения рода – они хотели быть своим детям и отцом, и дядей.

Но при этом важен тот факт, что даже в самых развитых позднематриархальных сообществах не существовало полного господства женщин и ущемления мужчин¹. Женщины были полноправными, уважаемыми и очень влиятельными. Но во главе обществ чаще всего стоял мужчина, но при этом деливший власть со своей женой или сестрой. Но исключения есть везде, одно из них для нас это - африканское царство Бушонго: царем у них всегда был мужчина, но главой государства, его верховным правителем считалась женщина – мать царя.

Позже, спустя почти 33 тысячи лет, около 9500 года до н. э. люди начинают активнее заводить домашних животных, создавать более совершенные орудия труда благодаря появлению кузнечного ремесла, заниматься разными видами сельского хозяйства. В этот период основными занятиями становятся охрана домашних животных и собственного хозяйства от диких животных и чужаков, вспашка полей и вырубка деревьев, а также постройка жилищ, ведь люди расселяются в тех областях, где уже нет естественных укрытий, например, пещер. Естественно, все это требует больше мужского труда. У племени появляются запасы, а из-за них начинаются споры, даже войны, что способствовало повышению статуса мужчины, так как лидерами теперь выбирают опытных воинов, которые могут обеспечить

¹ Кусова Е.С. Развитие матриархата: исторический аспект // Ученые записки Крымского инженерно-педагогического университета. Психология. Педагогика. 2017. Т. 27. №1.

безопасность племени и его запасов. В это время роль женщины существенно сужается – ей остаются только домашние дела. Как следствие, матриархат начинает постепенно сменяться патриархатом. Мужчины становятся защитниками, производителями, тружениками, завоевателями, главами семей, а позже – главами государств. И наступает эпоха «власти отцов». При такой социальной организации человечество прошло очень много ступеней: закончилось первобытное время, бронзовая эпоха, прошла античность, затем Средние века, наступило Новое и, наконец, Новейшее время.

И сегодня уже можно говорить о том, что многие матриархальные традиции могут возродиться, хотя уже несколько тысяч лет человечество и не вспоминало про данную общественную систему. Одна из причин этому – механизированный труд, с которым может справиться и женщина. Также можно заметить семьи, где жена зарабатывает больше мужа, или встретить женщину, профессия которой не так давно считалась лишь мужской – водитель, директор, машинист, пилот и многие другие. Но несмотря на это, общественная организация прошлого дает о себе знать: сегодня большее предпочтение в руководящих должностях или в профессиях, требующих высокой стрессоустойчивости и физической работоспособности, отдается мужчинам. Значит, вне зависимости от того, что некоторые элементы матриархата проявляются в нашем обществе, в целом социальный строй больше остается на стороне патриархата.

1.3. Матриархат в мифах и сказаниях

Вернемся к тому, что же стало основой теории о существовании матриархата. Несомненно, один из главных факторов формирования этой теории – это различные мифы и легенды разных народов: воинственные амазонки, валькирии и даже сказания о Бабе Яге. Мифы об амазонках довольно долгое время считали выдумкой древнегреческих авторов. Амазонки жили без мужчин, для зачатия детей совершали набеги, воспитывали своих

дочерей такими же воинственными, соблюдали строгую дисциплину, а сыновей убивали или, в лучшем случае, отдавали отцам в другие племена. Причем амазонство – это не простой период, закончившийся без значимых последствий для социума; это настоящий кладезь моральных, поведенческих, сексуальных и поведенческих установок¹. И в XX веке многие археологические раскопки подтвердили, что амазонки действительно существовали. Например, в 1997 году на юге России были найдены многочисленные захоронения женщин, в могилах которых находились наконечники стрел и луки, мечи, ножи и другое украшенное драгоценными камнями оружие. Это подтверждало, что женщины при жизни занимались военным делом. Также в могилах были найдены многочисленные золотые серьги, пряжки, перстни, зеркала, кубки и многое другое. Удалось определить, что многим из них было около 30-35 лет. Там же была найдена еще одна могила, в которой были захоронены женщина около 55 лет, что говорит о комфортных условиях ее проживания (ведь средняя продолжительность жизни женщин была 30-35 лет), и мужчина чуть старше 35 лет. По найденным предметам было ясно, что главной в этой паре была женщина, так как большинство украшений и других вещей в могиле принадлежало ей. К тому же, было установлено, что первой была похоронена именно женщина, следовательно, внушительная гробница около 12 м² была построена именно для нее. У многих женщин были деформированы бедренные кости, что говорит об их увлеченности верховой ездой. Встречались даже случаи, когда проводились генетические экспертизы похороненных юношей-гладиаторов и оказывалось, что это были вовсе не юноши, а девушки.

В истории Древнего Рима нам также нужно обратить внимание на женщин-гладиаторов. Они, точно так же, как и мужчины, сражались на аренах друг с другом и с различными животными. Но такие бои не были простым

¹Дюпарк Эдуар де ля. Воительницы: О самых прекрасных и самых бесстрашных; [пер., предисл. и коммент. Сергея Нечаева]. - М: Эксмо, 2007. - 318 с.

развлечением, они были крайне редки и считались экзотическими, элитными боями для аристократичных зрителей. Большинство женщин шло в такие бои по собственной воле, желая, например, стать известнее, богаче или получить независимость. Хотя женские гладиаторские бои изучены меньше, чем мужские, их существование является историческим фактом. Подтверждают это изученные памятники литературы, законодательства и артефакты, найденные во время раскопок. В законодательных актах свободнорожденным мужчинам до 25 лет и женщинам до 20 лет запрещалось участвовать в боях. Также было запрещено записывать в гладиаторы не достигших 20-летнего возраста дочерей, внучек и правнучек сенаторов. А в 200 году император Септимий Север и вовсе подписал декрет, запрещающий женщинам участвовать в гладиаторских боях. Из литературных источников мы скажем о «Сатириконе» (предположительно I век н. э.) Петрония, в котором рассказывается о Тите, всегда имеющем при себе женщину-эсседария¹ (эсседарий – гладиатор, стоящий на колеснице и вооруженный луком и стрелами). У Светония в «Жизни двенадцати цезарей» (IX век) есть информация о гладиаторских боях во время правления Домициана: «гладиаторские бои показывал он даже ночью при факелах, и участвовали в них не только мужчины, но и женщины»². Много упоминаний женских гладиаторских боев можно встретить также у Марциала в его «Книге зрелищ»³, у Ювенала в 6-ой сатире и Стация в «Сильвах»⁴ (II век). Раскопки на территории Римской Империи также предоставляют множество доказательств существования женщин-гладиаторов. В некоторых захоронениях были найдены масляные лампы с изображением павшего гладиатора и бога Анубиса (он ассоциировался с римским Меркурием и был

¹Петроний Арбитр. Сатирикон. Библиотека Максима Мошкова.

²Гай Светоний Транквилл. Жизнь двенадцати цезарей. Книга восьмая. Домициан.

³Марк Валерий Марциал. Эпиграммы. Книга зрелищ.

⁴Ювенал. Сатиры. Книга II. Сатира шестая.

тесно связан с деятельностью гладиаторов). Большинство девушек не достигало и 30 лет, обладало крупным телосложением и развитой мускулатурой. На территории современной Турции была найдена большая мраморная плита, датируемая 1-2 веком, на которой изображены две сражающиеся девушки – Амазонка и Ахилия (скорее всего, это были псевдонимы как у большинства гладиаторов), одетые как гладиаторы и вооруженные мечами. Сейчас эта плита хранится в Британском музее.

Образ девушки-воина встречается у многих народов. В Средней Азии это 15-летняя девушка Гулаим со своей дружиной, состоящей лишь из женщин, которые большую часть времени упражняются в боевых искусствах, а в тяжелое для родины время вступают в битву за свободу и одерживают победу. У славян же существует легенда о происхождении древнего замка Девин (название происходит от «дева») в Чехии¹: он являлся опорным пунктом для целой армии женщин, не желавших ни в чем уступать мужчинам. Козьма Пражский описал эту армию в своем труде «Чешская хроника» (предположительно 1119-1125 гг.). Там же можно найти легенду о княгине Либуше, период правления которой считают отголоском матриархальных времен. Либуше – младшая дочь Крока, легендарного чешского правителя – была избрана вождем после смерти своего отца и долгое время правила народом. Она считается предком королей Чехии.

И, естественно, нельзя не сказать о женщинах-богатыршах из русских былин. Их называют «поляницами» от глагола «поляковать» - заниматься ратным делом, вступать в поединки. Все они тесно связаны со всем известными богатырями. Одна из девушек – Настасья Микулишна – дочь Микулы Селяниновича, победившая Добрыню Никитича и ставшая его женой. Другая – ее старшая сестра Василиса, которая притворялась мужчиной и проходила множество испытаний, чтобы спасти своего мужа. Настасья Окульевна спасала Михайло Потыка от происков его бывшей жены, Марьи

¹Козьма Пражский. Чешская хроника, кн. 1, 46. — С. 47.

Белой Лебеди. Также очень интересна былина о Настасье Королевичне, возлюбленной Дуная Ивановича. Как-то раз они вступили в поединок, после которого влюбились друг в друга. Сыграли свадьбу. А спустя некоторое время богатырша сказала мужу, что она удалее его. Эти слова задели Дунай, и он вызвал жену на поединок – попасть стрелой в серебряное кольцо на голове соперника. Настасья попала, а богатырь убил жену. Узнав, что она носила его ребенка, Дунай от горя вонзил в себя копье, и от его крови разлился Дунай, а от крови Настасьи – Непра. С поляницами также часто встречался Илья Муромец: его жена Савишна была богатыршей, также дочь, желавшая убить его, и Златыгорка, которая родила ему сына богатыря Соколика.

Важной характеристикой матриархальной стадии существования человечества является формирование антропоцентризма и гуманизма как тенденция всеобщего социального развития. И. Бахофен отмечал, что от женщин «исходит всякое возвышение культуры, всякое самоотречение, всякая забота и всякий плач по умершему». В первую очередь это значит, что люди начали осознавать собственную ценность, а также ценность других людей. Как следствие, человек перестал фокусироваться на различиях между ним и окружающими по любым критериям и, значит, отрицал дискриминацию. Общество этого периода характеризуется как консенсусное, а также демократическое. Часто в политических структурах не позволялось сосредотачивать власть в руках одного человека, а также не было необходимости иметь постоянную армию¹. В остальных структурах организация строилась на вере в единую богиню, господствующую над богами-мужчинами, Великую мать, которая считалась не только создательницей жизни, но и покровительницей человечества. Источником таких взглядов являлось, в первую очередь, само понимание материнства,

¹Göttner-Abendroth Heide. Für Brigida, Göttin der Inspiration. Neun patriarchats kritische Essays und Thesen zum Matriarchat. 2001, Frankfurt am Main 1998, ISBN 9783861502630/3-86150-263-1.

таившего в себе секретные магические свойства. Великая Мать является хранительницей очага и защитницей семьи и родины. Она часто изображается со скрещенными или поднятыми к небу руками, означающими благословение. В качестве примера такой богини можно назвать Нут, древнеегипетскую богиню неба, которая являлась одним из старейших божеств и занимала важное место в мифологии Древнего Египта¹. Она является матерью Осириса (царь загробного мира и судья всех умерших), Исиды (помогала женщинам во время родов и оберегала их детей), Сета (бог войны, ярости и хаоса) и Нефтиды (богиня рождения и смерти). Богинь-матерей современная наука знает множество: Деви в индуизме, Намму у шумеров, Бригита в ирландской мифологии, Йемайя у некоторых народов Латинской Америки, Атаргат в Сирии и многие другие. Особо стоит выделить и целое направление в индуизме, основанное на поклонении Великой Богине Шакти (или Деви). В периоды поклонения Богине-матери общество строит взаимоотношения на поддержке, помощи и осознании собственной ценности и ценности другого. Уже в период палеолита было развито поклонение Великой Богине, о чем свидетельствуют многие найденные храмы, пещеры, гробницы и разнообразные статуи.

Но о мере того, как матриархат сменялся патриархатом, пантеон женских богов постепенно заменялся мужскими. И если раньше Великая Богиня соотносилась с кровью, как символом жизненного начала и плодovitости, то теперь во многих случаях стала символизировать войну и кровавую сечь. Богиням приносили жертвы и зачастую проводили ритуалы самоистязания. Существовавшее с древнейших времен поклонение Матери-Земле стало переходить на второй план. Во многих мифологиях система начинает перестраиваться на патриархальный режим: например, в олимпийской мифологии это централизация вокруг Зевса, появление

¹Джоргуди С. Создание мифа о матриархате // История женщин на Западе. В 5 т. Т. 1: От древних богинь до христианских святынь. СПб.: Алетейя, 2005. С. 457 – 471.

всесильных героев. Всем известный герой мифов – Геракл – побеждает не только различных чудищ, как Немейский лев или Стимфалийские птицы, но и природу («Скотный двор царя Авгия»), и даже женщин во время своего девятого подвига («Пояс Ипполиты», где Геракл победил амазонок и в качестве выкупа за царицу Ипполиту, самую могучую из них, получил ее пояс). Героическая мифология часто изображает победу над вышеупомянутыми матриархальными мифологическими существами. В исследованиях известного русского философа А.Ф. Лосева упоминается, что различные женские божества меняют свое значение, из непобедимых богинь они превращаются в тех, кто подчиняется богам-мужчинам, поддерживает их силу и мощь¹. Примером может послужить древнегреческая богиня Ника, которая является символом всемогущества великого Зевса, хотя раньше была представлена воинствующим демоном, или Афродита, превратившаяся из порождающей и уничтожающей богини в богиню любви и красоты. Здесь четко прослеживается стереотип восприятия женщин, как чего-то вторичного, служащего мужчинам, дополняющего их. Также богини получали новые функции в связи с патриархатом: Гера стала покровительницей брака и семьи, Гестия – домашнего очага, а Афина, бывшая великим матриархальным божеством, стала покровительствовать городским жителям, а также стала символом девственной чистоты и заняла второе после Зевса место в пантеоне богов. И если далее рассматривать историю трансформации мифических героев, то женщины нередко играли еще и роль награды для победителя, подарка за какие-то особые заслуги. Так и происходит в реальной жизни: женщины постепенно оказываются в подчинении у мужчин, точно так же, как и Богиня-Мать уступает место Богу-Отцу. В мифологии именно так изображен переход от матриархальной системы к патриархальной.

¹ Лосев, А. Ф. Мифология греков и римлян. - М.: Мысль, 1996. 975 с.

1.4. Постепенный переход к патриархату

В жизни между мужчинами и женщинами тоже возникали разногласия относительно причастности к власти. Мужчин больше не устраивало их полуподчиненное положение, и они вступили в борьбу за свои права. Многих из них не устраивал тот, факт, что приходилось «делить» женщину: некоторый инстинкт мужского эгоизма и собственничества заставлял их утвердить за собой право на единоличное обладание женщиной. Это было первым шагом на пути к патриархату. Тот же мужской эгоизм способствовал развитию некоторого вида зависти по отношению ко взаимодействию матери с ребенком, отчасти поэтому они старались изменить существующую социальную структуру. Есть даже мнение, хотя и граничащее с радикальным феминизмом, что мужчины завидовали возможности женщин производить потомство, поэтому и решили подчинить себе женщин и взять под контроль данную их особенность¹.

Далее мужчины начали все ближе подступаться к власти в общественной и политической жизни, а также закрепили за собой право на диктовку женщинам их обязанностей и возможностей². Можно сказать, что начальным шагом было превращение мужчины в семейного и общественного деспота, а женщины – в подчиненную³. Важно подчеркнуть, что полиандрия теперь во многих регионах несла за собой наказание, а вот мужчины могли иметь сколько угодно любовниц и не считаться при этом неверными.

Также произошел переход к моногамии в семье, что стало мощным активатором перехода к патриархальной мизогинии, ограничивающей женскую свободу. Но моногамия, которая начала формироваться в период позднего матриархата, несла множество полезных функций для человека.

¹История женщин на Западе. Т. 1. Под общей редакцией Жоржа Дюби и Мишель Перро. СПб.: Алетейя, 2009. 600 с.

²Флюер-Лоббан К. Проблема матрилинейности в доклассовом и раннеклассовом обществе / Пер. В.А. Шнирельман / Советская этнография № 1. - 1990. С. 75–85.

³Черниговская Т. В. Женского сознания не существует // Начало. 2015–2016. № 32.

Самая очевидная из них – оформление любовных отношений, основанных на ласке и взаимоуважении, интимные отношения с постоянным партнером. Брачные пары могли формироваться даже на основе любви, хотя раньше такой термин даже не употреблялся по отношению к браку¹. Любовь в некотором отношении завершает образ человека. Также именно моногамные отношения способствовали развитию социальных отношений и системы родства, появились определенные сексуальные табу, построенные на моральных и нравственных установках; изменились способы воспитания детей.

Создавались и развивались новые социальные институты и технологии, устанавливающие неравенство полов. А право наследования теперь имели мужчины, то есть именно они передавали свое имущество детям, причем чаще всего все переходило к старшему сыну, права остальных детей ущемлялись². Такая традиция была распространена по всему миру, но в зависимости от местности все же были различия: например, в Европе Средних веков такое положение дел называли «майорат», в этом случае все наследство переходило к старшему сыну, а остальные дети оставались нищими и были вынуждены уходить в монастырь или становиться грабителями.

В настоящее время общества, в которых сохранилась часть матриархата, сохранились в Тибете, южном Алтае, на юге Азии и в Африке. Таких племен немало: ранатхари, кхаси, гаро, минангкабау, ашанти, туареги и другие. Общественный строй в этих племенах действительно можно назвать матриархальным: женщины играют более важную роль во всех сферах общества, существует разница между мужской и женской письменностью, часто встречается полиандрия, и чем больше любовников у женщины, тем

¹ Фатыхов, С.Г. Матриархально-матрифеноменные истоки любви и ее психобиологическая сущность / Личность. Культура. Общество, – 2010. – Т. 12. Вып. 1 (53–54). – С. 334–339

² Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства. – М.: «Издательство АСТ», 2020. - 288с. - С. 103.

выше ее репутация¹. Но противники есть у любой идеи, и противники идей матриархата говорят о следующем: матриархат часто путают с другими явлениями. Матрилокальность и матрилинейность, то есть происхождение и наследование по материнской линии, не всегда означают, что женщины имеют больше власти в обществе, так как и в этом случае мужчины могут сохранять политическую власть. А полиандрия может означать лишь то, что мужская сила больше ценится в сельском хозяйстве, и потому для семьи намного выгоднее иметь нескольких мужей.

Но в любом случае, важно, что «та связь, которая впервые поднимает человечество к цивилизации, которая служит исходной точкой в развитии всякой добродетели, формирования всякой благородной черты бытия, – это волшебство материнства; посреди жизни, исполненной насилия, оно выступает как действительно божественное начало любви, единения и мира»². Поклонение женщине воплощает веру в силу феминных характеристик – это забота, любовь, сострадание, терпение и другие. Эти ценности всегда считались присущими именно женскому полу, поэтому до сегодняшнего дня они часто прививаются девочкам в процессе социализации. Эти черты характера имели большое значение и смогли смягчить бывшие более агрессивными отношения между людьми, сделать их более человечными. Несомненно, еще одна важная задача – это поддержание численности вида или значительное ее увеличение. Решение этой проблемы становится возможным лишь при умеренности агрессивного поведения, формировании отношений, основанных на взаимопомощи, заботе и поддержке. Таким образом, для обеспечения появления новых членов общества интересы женщин становятся существенными для всего племени.

¹ Орович Я. Женщина в праве. СПб., 1895. 324 с.

²Бахофен И.Я. Материнское право. Исследование гинекократии древнего мира в соответствии с ее религиозной и правовой природой. В трех томах. СПб.: «Квадривиум» Том I, 2018 г. — 384 с. С. 208

В данной главе мы рассмотрели сам термин «матриархат» и понятия, тесно с ним связанные. А также проанализировали аспекты истории данного этапа с позднего палеолита до Новейшего времени, при этом указав и причины перехода к патриархальному строю, а также основные изменения, связанные с этим процессом. Важное значение имели, в первую очередь, работы И.Я. Бахофена «Материнское право. Исследование гинекократии древнего мира в соответствии с ее религиозной и правовой природой» и Л.Г. Моргана «Древнее общество: Исследование линий человеческого прогресса от дикости через варварство к цивилизации». Они помогли расставить по местам различные исторические факты и мифами народов, связанные с матриархальным строем. Мы пришли к заключению, что данный тип социальной организации сыграл большую роль в развитии человечества во всех сферах жизни общества: он затрагивал и политику, и экономику, а также общественные и частные аспекты жизни человека. Матриархат – это не просто общественный строй, которым управляют женщины, а оформленная социальная система, историческое явление, повлиявшее на человека. И можно утверждать, что глубочайшие трансформации социума, связанные с матриархатом, в том числе привели современное общество к той картине, которую мы видим вокруг себя.

Глава II. Матриархат в социальной теории.

2.1. «Материнское право» И.Я. Бахофена.

Во второй главе данной работы хотелось бы подробнее разобраться с точками зрения различных исследователей, философов на такое явление, как матриархат. Мы знаем, что существуют как его сторонники, так и противники. Рассмотрим же их точки зрения.

Самая крупная работа по теме матриархата – это, несомненно, труд Иоганна Якоба Бахофена «Материнское право. Исследование гинекократии древнего мира в соответствии с ее религиозной и правовой природой». С него и начнем рассматривать проявление матриархата в культуре и философии. Работа появилась в 1861 году и оказала значительное влияние на развитие социологии, философии и многих общественных движений. Ведь в то время, когда она вышла в свет, патриархальная система в государстве и семье считалась чем-то естественным и неизменным. А мнение о матриархальном обществе могли высказывать лишь феминистки и самые прогрессивные ученые. Работа сразу же привлекла внимание многих специалистов, воспринялась революционно и внесла радикальные изменения в восприятие истории человечества и всей культуры. И.Я. Бахофен выдвинул идею об этапах развития социума¹, предположив, что матриархат является общечеловеческой универсальной ступенью развития, или младенческой стадией, общественного строя. Он же представляет собой время формирования лучших человеческих качеств.

Первым этапом он назвал гетеризм, или добрачный этап (*das Heterismus oder die voreheliche Phase*). На этой универсальной ступени находился абсолютно каждый народ, вне зависимости от его местоположения. В таком обществе царил насилие, не было оформленных институтов брака, семьи или

¹Бахофен И.Я. Материнское право. Исследование гинекократии древнего мира в соответствии с ее религиозной и правовой природой. В трех томах. СПб.: «Квадривиум» Том I, 2018 г. — 384 с. С. 86

частной собственности. Главная фигура, характеризующая этот этап, - Афродита, богиня чувственной любви, которая лишена нравственных барьеров. Но при этом, на данном этапе уже существует характерный моральный аспект для гинекократии – материнская любовь, которая и до сих пор не чужда ни одному обществу. Это универсальный и неизменный признак, который оказывает большое влияние на понимание всей системы, которую описывает в своей работе И.Я. Бахофен. Именно такой вид любви и есть «таинственная сила, которой в равной степени проникнуто всякое существо из земной твари»¹. С нее и начинается развитие человечества. И как каждый ребенок наслаждается любовью своей матери, так и первые народы наслаждаются властью женщины, которая одаривает их своей добротой и заботой. И точно так же, каждый старается отвечать Матери взаимностью, заботясь о ней.

Здесь же следует сделать важное замечание, позволяющее лучше понять точку зрения И.Я. Бахофена: для него «женщина» — это именно мать и правительница, а не дочь или сестра.

Второй этап – это амазонство (*der Amazonas*). Оно считается переходным моментом между гетеризмом и следующим историческим этапом. На данной ступени женщины решили дать отпор мужчинам и начали с ожесточением защищать себя и собственные границы от мужчин. Причем часто это доходило до крайностей: самый яркий пример – собственно воинственные амазонки. Это логичный этап, так как на первой ступени женщины унижены недостойным поведением мужчин, что отчаянно толкает их к смене типа социальных отношений. Женщина, как пишет И.Я. Бахофен, «первая и глубже всего проникается страстным желанием урегулированного положения и чистой нравственности, к неволе которой мужчина, в дерзостном

¹ Бахофен И.Я. Материнское право. Исследование гинекократии древнего мира в соответствии с ее религиозной и правовой природой. В трех томах. СПб.: «Квадривиум» Том I, 2018 г. — 384 с. С. 102

сознании своей превосходящей физической силы, лишь неохотно приспосаблиется»¹. И путем завоевания она меняет свое положение. Одним из факторов, способствующих развитию матриархата, являются неразборчивые сексуальные связи внутри племен, так как в этом случае нельзя было точно определить отца ребенка, зато с матерью все было более чем понятно. К тому же среди мужчин был высок уровень смертности. Поэтому женщина и считалась хранительницей очага и хозяйкой жилища.

Третьим этапом считается деметрическая (от «Деметра») гинекократия или период женского права (*die dimetrische Gynäkokratie oder die Periode des Frauenrechts*). Именно к нему относится период восхваления, обожествления женщины. Полиандрия, матрилинейность и матрилокальность процветали в таком обществе. Главной богиней можно назвать Деметру, покровительствующую земледельцам. В период ее культа складываются многие социальные, религиозные, правовые и политические институты. По словам И.Я. Бахофена, гинекократия успешно развивалась и долгое время удерживалась в обществе именно потому, что первая ступень, то есть гетеризм, сподвигла женщин на такое долгое восстание. Такой период И.Я. Бахофен называет «поэзией истории»². Именно на этом этапе люди максимально целомудренны и порядочны, а главный долг мужчины - поклонение женщине и послушание, что можно соотнести со средневековым культом Прекрасной Дамы. В этот же период общество переходит к оседлости и начинает формировать прочные социальные и политические связи. Много раз автор упоминает, что важным является и освоение человеком земледелия, которое происходит в основном благодаря женщине. «От войны и военных

¹Бахофен И.Я. Материнское право. Исследование гинекократии древнего мира в соответствии с ее религиозной и правовой природой. В трех томах. СПб.: «Квадривиум» Том I, 2018 г. — 384 с. С. 174

² Бахофен И.Я. Материнское право. Исследование гинекократии древнего мира в соответствии с ее религиозной и правовой природой. В трех томах. СПб.: «Квадривиум» Том I, 2018 г. — 384 с. С. 246

предприятий переходят победоносные рати героинь к прочной осёдлости, к образованию поселений и к занятию земледелием»¹. В этом проявляется одна из важнейших черт женщины, как считал И.Я. Бахофен – стремление к постоянству, «упрочивание жизни». При этом гинекократию он не относит к докультурному периоду, а считает ее именно культурным этапом развития общества. Земледелие в данный период является «прототипом брачного соединения мужчины и женщины»². Даже многие термины, относящиеся к брачным отношениям, заимствуются из земледельческих понятий.

Последний описанный И.Я. Бахофеном этап – это период патриархата (*der Patriarchat*), наступивший после окончательного утверждения моногамии. Он характеризуется уже как «совершеннолетний» период общественного строя и соотносится с матриархатом как полная противоположность. Бинарность такая же, как и в сравнении «ночь-день» или «материальное-духовное». Сначала это эпоха Диониса (как андрогинного бога), которая характеризуется повышенной маскулинностью социальной системы. Именно в этот период мужчины доходят до той точки, в которой понимают, что их не устраивает собственное положение, и стараются его изменить, в первую очередь, вытесняя женщин с политической и религиозной арены. Власть во всех сферах начинает смещаться в сторону отца. Но при этом сами области господства не меняются: остаются те же институты общества. А далее следует эпоха Аполлона, носителя откровений и божественной силы. Патриархальные правила закрепляются окончательно, способствуя укреплению мужских божеств, а также положения мужчин в обществе. При этом в описании четвертого этапа сразу заметно, что предпочтение И.Я. Бахофен отдает

¹Бахофен И.Я. Материнское право. Исследование гинекократии древнего мира в соответствии с ее религиозной и правовой природой. В трех томах. СПб.: «Квадривиум» Том I, 2018 г. — 384 с. С. 259

²Бахофен И.Я. Материнское право. Исследование гинекократии древнего мира в соответствии с ее религиозной и правовой природой. В трех томах. СПб.: «Квадривиум» Том I, 2018 г. — 384 с. С. 263

матриархату, так как положение женщины в это время описывается как подчиненное, угнетенное, обреченное на страдание. А положение мужчин при матриархате показано совершенно в другом свете: грубо говоря, каждый мужчина чувствует восторг и любовь, он безмятежен и счастлив, что над ним стоит женщина.

2.2. Рецепция труда И.Я. Бахофена.

Реакция на работу И.Я. Бахофена резко различалась в разных кругах: одни ученые возвеличивали исследователя и его работу до уровня Исаака Ньютона или Чарльза Дарвина, которые произвели настоящую революцию в научном, и не только, мире. Другие называли Бахофена дилетантом, считая, что он попросту начитался разных мифов и поверил в них, словно этой идее были какие-то доказательства. Но влияние «Материнского права» на научные круги было очевидно. Его обсуждали философы, историки, антропологи, социологи и многие другие.

Так Ф. Энгельс был уверен, что проведенная работа имела огромное значение для всего человечества, так как открыла глаза на революционную теорию, сравнимую с теорией эволюции Ч. Дарвина. Особо подчеркивал тот факт, что наиболее тяжким преступлением, вариантов искупления для которого не существовало у большей части народов, являлось убийство матери¹. Он же попытался подвести под данную теорию экономическую базу, обращая особое внимание в своем труде «Происхождение семьи, частной собственности и государства» (1884 г.) на большую роль частного имущества в матриархальной общине. Ф. Энгельс писал, что И.Я. Бахофен первый доказал существование в древней греческой и восточной литературе

¹ Энгельс Ф. К доистории семьи. Пер. с англ. М. О. Косвена; ред. М. О. Косвена. – Л.: Издательство института народов Севера ЦИК СССР. 1934. – 351 с. С.178

подтверждений матрилинейности¹. И вместе с Ф. Энгельсом некоторые советские ученые находили в матриархальном строе зародыши коммунизма, считали, что данный строй популяризировал социальное равенство, и отстаивали позиции И.Я. Бахофена. В целом, идея матриархата долгое время воспринималась положительно, считаясь важным этапом развития человечества. Однако к 1920-м годам на западе она стала терять популярность из-за отсутствия материальных доказательств.

Но в первые годы существования работа И.Я. Бахофена оказывала большое влияние на западных исследователей, которые стали активнее заниматься культуругенезом и антропогенезом дописьменных обществ. Причем были не только те, кто пытался найти доказательства существования матриархата, но и критики данной идеи. Одним из них являлся К.Н. Старке, он считал, что матриархат не может стоять в начале человеческой истории, и все, что описывается в «Материнском праве» - исключительно произвольные предположения автора. Или Б. Дельбрук, немецкий ученый, не отрицал существование матриархата, но считал, что он мог быть присущ лишь малочисленным племенам, которые долгое время оставались на ступени мотыжного земледелия.

Отдельно следует сказать об американских антропологах, а также феминологов и гендерологов 19 века, критиковавших труд И.Я. Бахофена. Многие из них считали, что две отличных социальных организации – патриархат и матриархат – могут существовать только параллельно, следовательно, матриархальная культура не существовала как начальный этап. То есть, существует два пути развития – патриархальный и матриархальный, и они развиваются одновременно. И данные ученые делали следующий вывод: если до сегодняшнего дня нет точных подтверждений безоговорочного процветания матриархата, то его никогда и не было. Были и другие варианты

¹ Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства. – М.: «Издательство АСТ», 2020. - 288с. С. 95

опровержения теории И.Я. Бахофена, в частности, «Древнее право» (1862 г.) - работа британского антрополога Г. Мэйна. В ней автор писал о том, что человеческая культура всегда шла исключительно по пути патриархата. И так как данный труд вышел лишь немногим позже «Материнского права», в обществе разыгрался нешуточный спор матриархистов и патриархистов. Данная идея поддерживалась многими исследователями. В Финляндии многие социологи придерживались мнения, что матрилинейность не является привилегированной чертой общества женщин, так как спокойно существует и в патриархальных системах. Что касается других ученых, например, Стелла Джоргуди была уверена, что матриархат всегда существовал лишь как выдумка, а некоторые ученые просто не смогли этого понять. «В некоторых греческих мифах устрашающее женское начало ставится в начало всех времен и наделяется древней первобытной силой. ...Бахофен и его последователи отчетливо увидели в этом легендарную «реальность». Их ошибкой было ловить греков на слове, принимать миф за историю. Поступая подобным образом, они нечаянно создали свой собственный миф, сам по себе заслуживающий изучения: миф о матриархате»¹. Были и другие представители критикующей стороны: Эдвард Эванс-Притчард – британский антрополог, Лесли Уайт – американский антрополог и этнолог, Рэй Танахилл – британский историк, Кэролайн Ларрингтон – британский историк и этнолог.

Немецкий философ Э. Фромм попытался реабилитировать идею матриархата в психоанализе². В первую очередь следует отметить, однако, что он чаще употреблял термин «матрицентризм», вместо уже привычного многим «матриархата». Обосновывалось это тем, что описываемый период скорее характеризуется центральным положением матери, а не ее

¹Джоргуди С. Создание мифа о матриархате // История женщин на Западе: В 5 т. Т.1: От древних богинь до христианских святынь. — СПб.: Алетейя, 2005.

²Фромм, Эрих. Значение теории материнского права для современности – Пер. Е.А.Цыпина. – СПб.: Академический проект, 2000. – С. 97–101.

властностью. Э. Фромм был уверен, что место женщины в обществе связано с отношением к Великой Матери, Матери-Земле, дающей средства к существованию для всего живого. Он подчеркивал это, и в своем «Кризисе психоанализа», когда писал, что «образ Великой Матери не исчез бесследно, ... он сохранился в понятии святой земли»¹. Из чего можно сделать вывод, что проявление глубокого уважения к женщине напрямую связано с проявлением почтения к почве в первую очередь, что ярко проявлялось именно в мотыжных обществах. И в целом, Э. Фромм считал мысли И.Я. Баховена интересными: «Поколением раньше Фрейда жил ещё один гениальный человек, который увидел, что главная роль в развитии человека принадлежит узам, связывающим его с матерью. Это был Иоганн Якоб Бахофен...»². Э. Фромм утверждал, что если бы не «Материнское право», то матриархальный тип общественной организации так бы и продолжали игнорировать в различных исследованиях – в области антропологии, психоанализа, социологии, – так как ученые считали такое социальное устройство просто абсурдным и не имеющим никаких возможностей для реального существования. Однако, как оказалось, существует достаточно много данных, говорящих о реальном бытии культуры матриархата. Можно отметить число и значение Божественных Матерей по всему миру, дающих жизнь человечеству. Э. Фромм даже приводит примеры: «Венера из Виллендорфа, Божественная мать в культуре Мохенджо-Даро, Изиды, Иштар, Рея, Кибела, Хатор, Божественная Змея в Ниппуре, Аккадская Богиня Воды Аи, Деметра и индийская богиня Кали, дающая жизнь и отнимающая ее, - таковы лишь некоторые»³. Пишет он также о современных примитивных общинах, в

¹Фромм Э. Кризис психоанализа. Пер. с нем. А. Александрова, Е. Руднева. – М.: «Издательство АСТ», 2017. – 240 с. С. 96

² Фромм Э. Здоровое общество. Пер. с англ. Т. В. Банкетовой, С. В. Карпушиной. – АСТ : Астрель, 2011. – 446 с. С. 57

³ Фромм Э. Здоровое общество. Пер. с англ. Т. В. Банкетовой, С. В. Карпушиной. – АСТ : Астрель, 2011. – 446 с. С. 58

которых заметно выражены пережитки матриархата – сохраняются матрилинейность и матрилокальность, а также ярко выражены связи мать-род-земля, которые, несомненно, играли главную роль в период процветания матриархального общества.

Что же касается стороны психоанализа, то Э. Фромм утверждает, что сам И.Я. Бахофен был уверен в том, что такая тесная связь с матерью и землей, где был рожден человек, зачастую ограничивала возможности индивидуума в развитии – он оставался ребенком, привязанным к матери, и не был способен к прогрессивному движению. С этой точкой зрения, конечно же, можно поспорить, так как примеры многих матриархальных цивилизаций говорят нам о другом. В качестве примера рассмотрим минойскую и хараппскую (индскую) цивилизации. По предположениям некоторых ученых, Кносс и Хараппа вполне могли иметь матриархальную систему. Во-первых, потому что не находится никаких доказательств существования там патриархата, и во-вторых, из-за очевидного доминирования в культуре Богини-Матери. К тому же, оба города были абсолютно пацифистскими, не имели постоянной армии, что говорит об их желании жить в мире. Многие минойские и индские города не имели стен для обороны. И если говорить о культурной стороне жизни данных цивилизаций, то у них достаточно много схожих черт: стремление к гармонии и красоте в искусстве и строительстве, сильное женское начало во всех областях, поклонение женским божествам, большое число жриц, которых уважали на уровне, схожем с уважением богинь. Такое предположение высказал еще в начале 20 века Артур Эванс, который занимался раскопками в Кноссе. Эту гипотезу он выдвинул, в основном полагаясь на фрески, найденные во дворцах. Ведь они изображали в большинстве своем именно женщин в образе жриц или почетных гостей при дворе; большинство мужчин на фресках были лишь зрителями или прислугой, и изображались они чаще всего в женских одеяниях или с женскими прическами. Говоря об изображениях жриц, следует уточнить, что они изображались так, что зачастую нельзя точно определить, кто именно перед вами – жрица или

настоящая богиня. Исследования этнографов доказали, что превосходство женщин над мужчинами, в первую очередь, основывалось на их работе в области сельского хозяйства, повышающей социальный и экономический статус женщины. На Крите довольно быстро по историческим меркам – за почти 200 лет - развились искусство литья бронзы, работа с керамикой, глиной, а также монументальная скульптура и архитектура¹. Многие местности могли похвастаться мощными дорогами, уютными двух- или трехэтажными домами, часто с летними верандами; были проведены водопровод и канализация. А. Эванс же подчеркивал, что города были достаточно хорошо приспособлены для комфортной жизни. В изобразительном искусстве мастера обращались к «феминным» традициям: «Этот перечень можно было бы еще продолжить, напомнив о том предпочтении, которое минойские мастера обычно высказывают к плавным, льнущимся линиям, избегая слишком резко очерченных, угловатых контуров фигур и предметов, о их любви к ярким, иногда даже несколько пестрым тонам в настенной и вазовой живописи, о чисто женском восприятии окружающего, столь ясно выраженном в сценах из жизни природы, ... об особом настроении праздничности, буквально пронизывающем все наиболее известные произведения классического критского искусства»². Такие темы, как война или охота, достаточно редки. И вообще, войны – достаточно редкое явление, так как все люди – дети одной Великой Матери, а, значит, они – братья. Довольно быстро развивалась как на Крите, так и в Хараппе иероглифическая письменность, а после нее – слоговая. Особое таинственное значение люди видели в материнстве, связывали его с хтоническими божествами, что еще

¹ Андреев Ю.В. Минойский матриархат: Социальные роли мужчины и женщины в общественной жизни минойского Крита. Вестник Древней Истории, 1992. - №2 - С. 3 – 14. С. 5

² Андреев Ю.В. Минойский матриархат: Социальные роли мужчины и женщины в общественной жизни минойского Крита. Вестник Древней Истории, 1992. - №2 - С. 3 – 14. С. 9

больше повышало статус женщин. Таинственной считалась и связь женщин с различными стихиями и природными явлениями. Считалось, что неповиновение мужчин или их слишком активная деятельность могут вызвать гнев женщин, за чем последуют гнев богинь и различные стихийные бедствия. Именно поэтому мужчины часто сдерживали свою активность и жажду открытий, что и объясняет относительно медленное дальнейшее развитие данных цивилизаций.

2.3. Другие исследования матриархального строя

Если говорить о других исследователях, которые внесли большой вклад в развитие теории матриархата, то следует отметить французского этнографа Ж.-Ф. Лафито и его большую работу «Нравы американских дикарей, сравнительно с нравами первобытных времен», которая была закончена в 1724 году, то есть за почти 150 лет до книги И.Я. Бахофена. Хотя Ж.-Ф. Лафито не давал конкретных описаний обществ, называя их именно матриархальными, но по характеристикам, данным Бахофеном, эти общества являлись таковыми. Одним из обществ, описанных в данной работе, является племя ирокезов, которое проживало на территории США и Канады. Автор писал, что женщины в данном обществе исполняют все основные функции: они определяют все, что связано с родом и происхождением человека, его социальным положением и возможностями. Женщины действительно доминировали в племени – в их руках была сосредоточена вся власть, земля, урожай. Все важные вопросы решаются исключительно женским советом. Дети знают и признают лишь мать. Мужчины же имеют угнетенное положение, не владеют ничем и даже не имеют право общаться с собственными детьми. Но единственное, в чем мужчинам оказывали честь, так это в представлении племени. Так как в большинстве окружающих обществ главой все-таки были мужчины, женщину-правительницу они не воспринимали бы на равных. Но выбранный вождь мог лишь частично

помогать советами и чаще всего просто выполнял поручения женщин, находившихся у власти.

Большую роль в развитии матриархальной теории сыграла и работа американского ученого Л.Г. Моргана «Древнее общество или исследование линий человеческого прогресса от дикости через варварство к цивилизации», изданная впервые в 1877 году, то есть чуть больше, чем через 15 лет после труда И.Я. Бахофена. И если И.Я. Бахофен большую часть своих исследований основывал на мифах и сказаниях разных народов, то для Л.Г. Моргана основу составили именно этнологические данные. На их основании он сделал вывод, что матриархальная структура являлась начальной стадией первобытного общества единой для всего человечества. И хотя некоторые идеи Моргана не были серьезно восприняты обществом, например, теория развития семейно-брачных отношений, но гипотеза о матриархальном строении общества стала общепризнанной. Это значило, что два ученых, независимо от исследований друг друга, пришли к одному и тому же тезису – патриархату предшествовал матриархат. Вышеупомянутый Ф. Энгельс оценил работу Л.Г. Моргана также высоко, как и труд И.Я. Бахофена, так как она оказала большое влияние на формирование концепции коллективизма в первобытный период и стала основой книги «Происхождение семьи, частной собственности и государства».

Также нельзя не сказать об исследованиях Селин Ренноз и Мадам де Паини, о которых писал Ж. Марсиро в своей книге «История сексуальных ритуалов»¹. Селин Ренноз провела долгую работу по изучению матриархального строя и опубликовала свой труд «История человеческой мысли и эволюции человечества на протяжении веков». Она была радикальной феминисткой, и мысли данной направленности вполне видны в работе. Например, один из главных тезисов заключается в том, что мужчины отняли у женщин возможность стоять во главе общества и до сегодняшнего дня

¹Марсиро Ж. История сексуальных ритуалов. - М.: Крон-Пресс, 1998. 115 с.

притесняют их, а женщины пытаются занять первоначальную позицию, следовательно, вся современная жизнь представляет собой борьбу между мужчинами и женщинами. Мадам де Паини – еще одна женщина, которая провела много исследований, посвященных матриархату. Она была уверена, что ученые находят слишком мало подтверждений такого социального строя исключительно потому, что мужчины, когда матриархат сменился патриархатом, постарались уничтожить все доказательства времени правления женщин. Они «приложили все усилия, чтобы уничтожить любые напоминания о былом царстве женщин, а древние историки дружно обошли эту эпоху молчанием»¹. И делалось это для того, чтобы подобный этап больше никогда не наступил.

И сам труд Ж. Марсиро, несомненно, дает нам очень много информации о матриархате. Автор описал многие племена, в которых встречались матрилинейность и матрилокальность. Следы матриархата он смог найти в Латинской Америке, Западной и Центральной Европе, на Полинезийских и Антильских островах. Во многих группах мужья были обязаны жить в семье своей жены, подчиняясь ее законам. Наследство передавалось исключительно по женской линии; в некоторых племенах так передавалась и власть. Также понятие родства долгое время применялось только по отношению к женщинам. Например, один из афинских царей при моногамном браке запрещал мужчинам брать в жены своих сестер по матери, а вот с сестрами по отцу браки проходили достаточно часто. Важную роль играл брат матери, и зачастую дети были с ним ближе в эмоциональном и экономическом плане, чем с отцом, так как связь племянника с дядей по материнской линии считалась наиболее священной. Во многих племенах отмечалось многомужество, а также существовали исключительно женские общины.

¹Марсиро Ж. История сексуальных ритуалов. - М.: Крон-Пресс, 1998. 115 с. С. 19

Одним из ученых, которых упоминает Ж. Марсиро, является политик и антрополог из Новой Зеландии Те Ранги Хироа (также известный как сэр Питер Генри Бак, так как его отец был англичанином). Он занимался изучением Полинезии и ее населения. Он оставил множество интересных упоминаний о матриархальном строе в меланезийских общинах, например, на островах Тонга положение детей в обществе предопределено: дочери всегда выше сыновей по социальному статусу. А на островах Фиджи муж, живущий в семье жены, считается не больше, чем гостем, и ему даже не доверяют заботиться о детях и воспитывать их – этими делами занимаются мать, бабушка и дядя по материнской линии.

Еще одним философом, затронувшим вопрос матриархата, был Карл Юнг. Речь идет о его учении об архетипах. Архетипы – это врожденные идеи, которые в некоторой степени способны влиять на жизнь человека. Основные архетипы сам К. Юнг пытался поделить на пары противоположностей: дух и материя, персона и тень, анима и анимус, старец и мать; однако позже сам автор понял, что каждый архетип несет ответственность за конкретную ситуацию в жизни каждого из нас и определяет сценарии нашего поведения. Из этого можно сделать вывод, что таких архетипов очень много. Но все же, самые распространенные из них – это анима и анимус, тень, маска и самость¹. К другим распространенным архетипам К. Юнг часто относил мать, мудреца, ребенка, героя, смерть, бога и плута. Для нас в данном исследовании большую роль играет архетип матери, который тесно связан с образом женщины, Матери с большой буквы для каждого человека. Данный архетип отвечает за феминные качества в каждом из нас: доброта, забота, поддержка, сочувствие, духовность и другие. Есть у этого архетипа и негативные коннотации – таинственность и загадочность, связь с миром мертвых, неизбежность. Как можно понять из более ранних

¹ Юнг Карл Густав. Архетипы и коллективное бессознательное. Пер. А. Чечиной. — М: Издательство АСТ, 2019. — 496 с. С.59

рассуждений, архетип матери является одним из глубинных образов в человеческой психике, часто встречается в мифологии, религии и искусстве.

Женщина считается важным символом плодородия, семьи и рода. Образ Богини-Матери можно назвать одним из самых ярких проявлений данного архетипа. Но его носительницами оказываются и вполне конкретные люди: в первую очередь, это мать, которая является первым человеком, с кем контактирует ребенок с момента своего рождения, и находится рядом с малышом в первые несколько лет его жизни, помогает формировать взгляды на многие вещи. Также носительницами архетипа матери становятся мачеха, бабушки, теща или свекровь; а позже и многие другие женщины, с которыми контактирует человек на протяжении жизни, воспринимаются как представители архетипа матери. Но у мужчины и женщины образ материнского архетипа отличаются друг от друга. Женщинам он словно помогает посмотреть на свою будущую жизнь со стороны, а мужчинам является как тайный чуждый образ, готовящий сложные испытания. Важно уточнить, что, по К. Юнгу, именно архетип матери отвечает за отношение человека к выбору партнера и брачной связи. При этом из-за эмоциональных травм может происходить замена архетипа анимы мужчины на архетип матери, тогда мужчина будет ожидать от своей дамы материнского отношения, что повлечет за собой большие трудности для его дальнейшей жизни, где будут смешиваться образы матери и партнерши, что несомненно повлияет на возможность построения гармоничных отношений с противоположным полом. Из этого можно сделать вывод, что архетип матери является одним из важнейших архетипов в жизни каждого человека и определяет его развитие.

Ученым, изучавшим мифы многих народов, был Р. Грейвс – британский поэт и критик. Его точка зрения рассматривается прежде всего литераторами и искусствоведами, но при этом также достойна упоминания. Ее не следует воспринимать ни как лишь научный труд, ни как чисто художественное произведение. Грейвс уверял, что у большей части народов

есть мифы о Богине-Матери, которая являлась первой во всем мире и вела за собой женщин, покровительствуя их господству. Он собрал все типы в единый образ – Белую Богиню, и именно так назвал свою книгу. В ней автор уверяет, что все женщины имеют божественное происхождение. Одним из доказательств является то, что во многих религиях говорится лишь о святом материнстве, а не об отцовстве. «Поначалу в Европе не было богов-мужчин, которые могли бы оспаривать авторитет и власть Богини»¹, они начали появляться лишь в период перехода к патриархальному строю, когда мужчины отреклись от Богини и начали создавать собственных богов.

Также важные данные, связанные с ролью женщины в первобытном обществе, были предоставлены американским ученым и археологом Марией Гимбутас и описаны в ее работе «Цивилизация Великой Богини: Мир Древней Европы» (1991 г.). Из названия понятно, что за основу берется информация, связанная со структурой европейского общества. Многие археологические данные, в том числе изображение женщин на различных артефактах, доказывали, что женщина на протяжении многих веков занимала главенствующее положение на территории Европы². Все общество было тесным образом связано с землей, рождением и смертью, с культом Великой Богини, которую старались изображать как можно чаще. Но с приходом патриархата многие традиции забылись, а богини-женщины превратились в богов-мужчин. Именно эта работа М. Гимбутас привлекла еще большее внимание к проблеме матриархальной структуры и культа женщины. Поэтому во второй половине 20 века ученые стали еще активнее изучать данные проблемы. Следует сказать, что среди этих ученых были, например, М. Элиаде и А. Голан.

¹ Грейвз Р. Белая богиня. – М.: Азбука-Аттикус. – 2015. - 359 с. С. 157

² Гимбутас М. Цивилизация Великой Богини: Мир Древней Европы. Пер. с англ. М.С. Неклюдовой. Ред. О.О. Чугай. — М.: «РОССПЭН», 2006. — 584 с.

Естественно, из-за дальнейшего отказа от теории матриархата необходимо было предложить какой-то новый путь. Эту ответственность взяла на себя американский социолог Риан Айслер. В своей работе «Чаша и клинок» (1987 г.) она пишет об археологических исследованиях, которые проводились на острове Крит и описывали некоторые аспекты минойской культуры. Она предполагает, что существует две модели развития – первая, строящаяся на подчинении, и вторая, основой которой является партнерство. К первой, без сомнения, относятся патриархат и матриархат. Вторая же модель более интересна для Р. Айслер. Один из главных выводов, к которому она приходит в процессе работы – в основе культуры Крита лежали взаимосвязь и взаимопомощь полов, а не доминирование какого-то из них. «Основопологающим принципом организации является взаимосвязь или взаимодействие. Поэтому различие, будь то между женщинами и мужчинами, или между религиями, расами и национальностями, не тождественно в ней неполноценности или превосходству»¹, пишет Р. Айслер в самом начале книги и далее описывает доказательства этого тезиса. Значит, древнее общество строилось на равноправии в политике, общественной и духовной жизни граждан. Автор соглашается с И.Я. Бахофеном в том, что главными характеристиками человека в этот период являются доброта, сострадание и забота. Но если в «Материнском праве» акцент делается на отношениях между матерью и детьми, то в труде «Чаша и клинок» это отношения всех со всеми, вне зависимости от пола или расы. Очевидно, что неравенство все-таки существовало в данном обществе, но оно не имело четкий гендерный характер и никак не было связано с яростным угнетением или подчинением противоположного пола, какие описывали многие сторонники более жестких теорий матриархата или патриархата. «Если мы стряхнем с себя привычные модели восприятия реальности, нам станет ясно, что есть и еще одна

¹ Айслер Р. Чаша и клинок. Пер. с англ. Л. Васильевой. М.: Древо Жизни, 1993. 171 с.

логическая альтернатива: вполне возможны общества, в которых различие не обязательно является синонимом превосходства или неполноценности»¹. Р. Айслер называет такой тип общественных отношений гиланией. Если переводить этот термин с греческого, то получится что-то похожее на «решение проблем совместными усилиями мужчин и женщин»². Такой тип строится на единстве и гармонии и дает обществу больше возможностей для дальнейшего развития, чем патриархат или матриархат.

2.4. Отечественная наука о матриархате

Что же касается отечественных исследователей, то они отказались от идеи универсальности матриархата позже всех – около сорока лет назад, что можно назвать достаточно поздней датой по сравнению с остальным миром. Европейские и американские научные деятели перестали придерживаться этой точки зрения в основном в 1920-1930-е годы. Это произошло из-за того, что многие археологические и этнологические исследования не принесли явных материальных доказательств теории.

Одним из первых, прокомментировавших труд «Материнское право», был Федор Иванович Буслаев, историк литературы и искусства. Он писал, что социальный строй, описанный в работе И.Я. Бахофена является универсально-историческим этапом общественного развития, но он просто «не прижился» в обществе³. Также, основываясь не только на данной работе, он указал ряд пережитков матриархата в славянском обществе. Один из примеров, которые он приводил в своих исследованиях было различие терминов родства по

¹ Айслер Р. Чаша и клинок. Пер. с англ. Л. Васильевой. М.: Древо Жизни, 1993. 171 с. С. 24

² Айслер Р. Чаша и клинок. Пер. с англ. Л. Васильевой. М.: Древо Жизни, 1993. 171 с. С. 146

³ Буслаев Ф.И. Догадки и мечтания о первобытном человечестве. – М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2006. – С. 281.

отцовской и материнской линиям. Ф.И. Буслаев заметил, что чаще всего термин «мать-прародительница» относят к матери в седьмом поколении. Отсюда и идет слово «семь-я». И важно учесть, что ласкательная форма «семьица» означало именно мать. А также, обратив внимание на место матери богатыря в былинах, отметил, что отец у многих богатырей и вовсе не упоминается. Ф.И. Буслаев предполагает, что это происходит из-за того, что дети преимущественно принадлежат матери, в чем видит подтверждение матриархального строя.

Влияние И.Я. Бахофена испытал на себе и Александр Григорьевич Смирнов, что особо отразилось в его работе «Очерки семейных отношений по обычному праву русского народа» (1877 г.). В ней описываются многие свадебные и брачные традиции и обычаи¹. Автор выделяет самый ранний этап развития института семьи, называя его «допатриархальным», с заметной опорой на работу И.Я. Бахофена. Он возражает против гинекократии, обосновывая превосходство женщин лишь местными проявлениями матрилинейности и матриликальности. Но при этом, А.Г. Смирнов принимает «допатриархальное состояние общества», в случае которого «семья еще не оформилась как союз отца и детей», и где еще нет полной власти и превосходства мужчины. Он также соглашается с первенством женщины в семье, особенно в процессе заключения брака детей, когда отец играет пассивную роль, активная же роль у брата невесты. Однако Смирнов А.Г. соглашается принять такой порядок жизни общества только для архаической эпохи. Автор ссылается на героинь эпоса, богатырш, и с этим же связывает свадебные традиции и обычаи, например, обряд «борьбы» между женихом и невестой за первенство в семье. Обычно молодожены кусают каравай, чтобы понять, кто в доме станет хозяином. Сейчас этот ритуал приобрел символическое значение и, на самом деле, не играет никакой роли в

¹ Смирнов А. Г. Очерки семейных отношений по обычному праву русского народа.: / Смирнов А. – М.: Книга по Требованию, 2011. – 269 с.

распределении ролей в семье, но когда-то, особенно в период перехода к моногамному браку, каравай воспринимался более серьезно.

Нельзя не сказать и о работе, название которой говорит само за себя, - «Матриархат. История проблемы» (1948 г.), автором которой является советский историк и этнограф Марк Осипович Косвен. Он был уверен, что матриархат – это универсальный путь развития для всего человечества, и каждый известный научному сообществу народ проходил данную стадию на начальных этапах своего существования. Сам период матриархата автор делит на два этапа – ранний и развитый. Характеристики первого этапа – это жизнь за счет рыболовства, охоты и собирательства, когда труд между мужчиной и женщиной разделен, а их положение в обществе примерно одинаково, хотя и повсеместно распространены матрилинейность, матрилинейность и полиандрия. Когда же начинается мотыжное земледелие и скотоводство, общество переходит на этап развитого матриархата. Начинает распространяться парный брак, но поселение в семье жены не уходит; в большей части именно из-за этого женщина начинает господствовать в обществе. А в период позднего неолита начинается переход к патриархату, характеризующемуся распадом материнской семьи и переходом к патрилокальному поселению. Но данные периоды нельзя относить ко всем народам в одинаковой мере, так как некоторые переходили от раннего матриархата к патриархату сразу, или слишком долго находились на этапе развитого матриархата. Но несмотря на эту неравномерность и различия в историческом пути народов, данные периоды М.О. Косвен смог найти у всех рассматриваемых им племен.

В советском и постсоветском научном пространстве были и те, кто критиковал бахофеновский матриархат и идею его универсальности и обязательности для всех культур. К примеру, С.В. Дробышевский уверен, что женщины никогда не могли стоять у власти, как минимум из-за того, что они

физически слабее мужчин¹. А Коротаев А.В. и Боринская С.А.², советские ученые, занимавшиеся историей, социологией, этнологией и биологией, приводили эмпирические доказательства, основанные на данных о традиционных культурах из «Этнографического атласа» Дж. П. Мёрдока, содержащий описания 863 культур по более чем 100 показателям. Согласно этим данным, матриархальная организация была лишь у 20% традиционных обществ, у 17% обществ с преимущественно мотыжным земледелием и лишь у 8% обществ охотников и собирателей³. Поэтому ученые были уверены, что утверждение обязательности матриархата для всех неверно. Но дело в том, что расчеты были проведены спустя много тысячелетий после смены матриархата патриархатом, следовательно, данные не должны восприниматься безоговорочно. Да и сам Дж. Мёрдок подчеркивал близость нахождения матрилинейных и патрилинейных общин, говоря, что последние развивались из первых.

Можно сказать, что исследований матриархата довольно немного. Большая часть из них была описана и проанализирована выше. Это можно объяснить тем, что только в первой четверти XX века матриархат стали изучать именно с связи с культурологией и антропологией. Ведь к тому времени стало понятно, что женщины сыграли важную роль в формировании современного социального порядка и культурных форм общества.

Также следует подчеркнуть, что в современном обществе проблемой матриархата занимается не слишком большое количество ученых. Многие биологические, психологические, социальные исследования проводятся с ориентацией на мужские особи (это касается не только человека, но и

¹ Дробышевский С.В. Антропогенез. — М.: Модерн, 2017. — 168 с.

² Боринская, С.А., Коротаев, А.В. Алгебра и гармония социальных структур: от общины до империи. — М.: Научный и издательский центр «Наука» РАН. - Природа, №6, 2005. 96 с.

³ Мёрдок Дж. П. Социальная структура. Пер. с англ. А. В. Коротаева. — М.: ОГИ, 2003. - 608 с.

животных). В связи с этим можно говорить об андроориентированности современной науки. Как пишет С.Г. Фатыхов, современный «женский» историк и философ, женские проблемы зачастую убирают из контекста. Из-за этого в различных концепциях, таких как человек-природа или человек-общество, преобладает исключительно мужской опыт, хотя феминное влияние на культуру и общество в целом нельзя оставлять незамеченными. И можно утверждать, что женщина «вскармливала социальный порядок и являлась хранительницей и контролёром сложившихся культурных форм общественного порядка»¹. С.Г. Фатыхов уверен, что именно матриархальную систему можно назвать «питательной средой» для всех обществ, независимо от их местоположения и периода существования. Культура, религия, искусство – все это возникало под влиянием Матери-прародительницы, которая помогла людям изобрести все основные технологии, подала идеи для величайших шедевров искусства и помогла создать мировые религии. «С тех пор как существует поэзия, все истинные поэты, поклоняющиеся Музе, прямо или косвенно произносят простое признание в любви к Ней: «Никто во всем мире не велик так, как Единая Богиня!»². С приходом патриархальной системы вышеперечисленные достижения никуда не исчезли, но постепенно видоизменялись под влиянием более жесткого и воинственного правления и стали базой для дальнейшего развития человечества.

Несомненно, работа И.Я. Бахофена «Материнское право» положила начало матриархальным исследованиям, описав стадии развития общества и предположив их универсальность для всех обществ. Мы рассмотрели идеи Ж.-Ф. Лафито, Э. Фромма, Ф. Энгельса, К. Юнга, а также Ф.И. Буслаева, М.О. Косвена, С.Г. Фатыхова и других. Можно утверждать, что существует большое количество разных точек зрения относительно матриархальной

¹ Фатыхов С.Г. Миф и магия как социальная предпосылка религиозности. – Уральская акад. гос. службы, НП «Институт развития города». – 2005. – №.1. – С. 95–101

² Грейвз Р. Белая богиня. – М.: Азбука-Аттикус. – 2015. - 359 с. С. 351

социальной организации. Ведь сколько людей – столько и мнений; получается, можно сказать, что сколько ученых – столько и различных толкований матриархальной системы мы можем встретить. Хотя формально их все-таки можно разделить на течения. Например, одни мыслители уверены в правоте Бахофена, стараются найти больше доказательств, другие же считают теорию матриархата лишь мифом. Но обе стороны обосновывают свое мнение эмпирическими и рациональными подтверждениями, аргументируют собственную истину. И неразрешенность рассматриваемого вопроса, а также неоспоримая включенность женского пола в культуру и историю всего мира делают его исследование особенно важным для философии, культурологии, истории, антропологии и многих других областей.

Глава III. Место и значение матриархата в современном обществе.

3.1. Элементы матриархата в российском обществе

В данной главе работы в основном будет рассмотрена ситуация с матриархатом в современной России. Для начала вспомним различные выступления за равноправие полов, которые проходят повсеместно. Или довольно распространенный (хотя уже не в таком явном виде) культ матери. Причем это возвышение не абстрактной Матери с большой буквы, а именно своей собственной матери. Именно ее голос зачастую считается решающим, большая часть вопросов, касающаяся всей семьи, несомненно обсуждается с матерью.

На самом деле, многие (за исключением радикальных феминисток) считают, что равенство полов уже наступило. Ведь даже несмотря на то, что у власти стоят в основном мужчины, женская часть населения не угнетена¹. Также есть и те, мнение которых заключается в следующем: женщины добились не только равенства полов, но и имеют их больше, чем мужчины. Можно ли считать это наступлением эры матриархата? Попробуем разобраться, рассмотрев и проанализировав привычные для современного общества ситуации.

Для начала хотелось бы рассмотреть такое понятие, как «бытовой матриархат». Во-первых, в подавляющем большинстве семей домашним хозяйством управляют именно женщины. Но быт – это то, что окружает нас ежедневно. Этим управляют женщины: как живет семья, в какой день проводится генеральная уборка, что будет на обед или ужин, в какие секции ходят дети – все это чаще всего решается исключительно женщинами. И на самом деле, каждая женщина, у которой есть семья, решает данные вопросы

¹ Воронина О. А. Феминизм и гендерное равенство. - М.: Едиториал УРСС, 2004. - 320 с // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 3, Философия: Реферативный журнал. 2004. №4.

ежедневно. И нельзя сказать, что это неважные вопросы. Ведь если бы многие из них оставались без решения, семья не могла бы считаться семьей. И с каждым годом на плечи женщин ложится все больше и больше вопросов. О бытовом матриархате пишут, среди прочих, Лора Олсон и Светлана Адоньева в своей книге «Традиция, трансгрессия, компромисс. Миры русской деревенской женщины» (2013 г.). В работе ясно сказано, что в послевоенное время большая часть семейных обязанностей легла на женщин. И это легко поддается объяснению – многие семьи потеряли на войне кормильцев, более молодое поколение мужчин уезжало учиться или уходило в армию, и тогда старшая женщина брала на себя их обязанности. В руках таких женщин, или, как называют их авторы, «большух», оказалась вся власть, связанная с рутинными делами. «Сферы деятельности деревенских мужчин и женщин оказались разведенными еще сильнее, чем это было традиционно; кроме работы в колхозе, женщины выполняли работу по дому и хозяйству, тогда как мужчины преимущественно работали вне дома, на государство»¹. На долю женщин перешло большое число дел, которыми раньше занимались преимущественно мужчины – например, ведение семейного бюджета. Также сыновья теперь больше подчинялись не отцу-большаку, а матери, которая теперь оказывала большое влияние на брак детей, их обязанности по дому и социализацию в целом. Отношения дочери с матерью не особо сильно менялись, так как и в 1930-х годах, до возрождения культа матери, их связь была сильнее, чем связь дочерей с отцом. «Советский мужчина продолжал вести себя как парень до конца своих дней, тогда как советская женщина, как только она становилась матерью, немедленно превращалась в большуху»². Для мужчин такой образ парня становился доминирующим, не зря вплоть до

¹ Адоньева С., Олсон Л. Традиция, трансгрессия, компромисс. Миры русской деревенской женщины. – М.: НЛО. – 2016. – 620 с. С. 84.

² Адоньева С., Олсон Л. Традиция, трансгрессия, компромисс. Миры русской деревенской женщины. – М.: НЛО. – 2016. – 620 с. С. 86.

сегодняшнего дня можно услышать сравнение мужчины с ребенком: преимущественные черты, приписываемые молодым парням при матери-большухе – это зависимость, частичная несамостоятельность, требование заботы и снисходительности. Именно такие характеристики мужчин придавали женщинам большую значимость и превосходство в повседневной жизни, ввиду их необходимости. Но в то же время эти обязанности оказывали на женщин огромное давление, ведь приходилось жертвовать собственными потребностями, но даже при полной жертвенности женщины зачастую чувствовали вину за то, что они не могут справиться со всем. Ведь приходилось не только выполнять дела по дому и хозяйству, но и отвечать за контакт семьи с окружающим миром, заботиться о детях и муже.

С одной стороны, можно считать, что это своеобразный способ подавления женской активности, путем ее «загруженности» бытовыми делами, что, несомненно, «играет на руку» патриархальной системе. Подобной точки зрения придерживается Анна Темкина, российский социолог. Она уверена, что власть женщин в приватной сфере не играет никакой роли в повышении ее статуса, например, в политике. Но, с другой стороны, «мужчина описывается как глава семьи, решающий все вопросы, при этом он не обладает ни ресурсами (временем и деньгами), ни минимальной компетенцией для управления семьей. В данном случае женщина выстраивает патриархатную стратегию семейных отношений, фактически полностью владея ситуацией»¹, что для женщины является только плюсом. Сюда как нельзя лучше подходит устойчивое выражение «Женщина – шея, мужчина - голова». У нас в стране нет так называемого структурного матриархата, но если уйти от официальной конструкции, то данная идея имеет место и наталкивает на долгие размышления. Может быть, женщины просто не хотят брать на себя такой груз

¹ Темкина А. А. Сексуальная жизнь и гендерная революция. Новый быт в современной России: гендерные исследования повседневности. Под редакцией Е. Здравомысловой, А. Роткирх и А. Темкиной. СПб: Издательство ЕУСПб. – 2009. – 424 с. С. 104

(именно официально), но управление ситуацией в государстве или на уровне местного управления им вовсе не чуждо. Естественно, у данной теории есть и сторонники, и противники. И на данный момент к единой точке зрения современные социологи и социальные философы так и не пришли.

Следует сказать и о том, что у женщин до сих пор несколько затруднен подъем по карьерной лестнице в некоторых областях. Их число в государственных структурах очень мало. По информации, указанной в журнале «Утопия» (был закрыт в ноябре 2021 года), средний процент таких женщин составил чуть больше 20% по стране. Большую роль тут играют дискриминация по гендерному признаку, и без того большая нагрузка на женщин в других сферах, а также наличие стереотипов. Они до сегодняшнего дня продолжают влиять на человека. Женщины, по стереотипным взглядам, должны работать в основном в социальной сфере – воспитателями, учителями, а также медсестрами. А их основные задачи – это выполнение домашних дел и воспитание детей, а никак не участие в политике. Именно поэтому для нас является нормальным статус «работающей матери», который даже не требует какого-либо объяснения. Для таких женщин существуют даже специальные тренинги, книги с «лайфхаками» или советами по тайм-менеджменту. Но даже если в стране действительно царит «бытовой матриархат», при котором женщины решают все важнейшие вопросы семьи, это не значит, что такая ситуация улучшает их положение. Ведь «работа матери» — это тоже тяжелый труд, который не должен рассматриваться, как что-то само собой разумеющееся. По статистике женщины тратят на уход за детьми около 4,5 часов в день¹. Это словно вторая работа, но при этом неоплачиваемая. Однако многие считают женщин обязанными совмещать обязанности по дому и официальную работу, держать этот баланс.

¹ Айвазова С.Г. Контракт работающей матери: нарушения или расторжение? (К вопросу об особенностях гендерной политики в современной России). Женщина в российском обществе. Иваново: ИвГУ, 2011, №3. С.13-22.

Можно рассмотреть тему матриархата в современном обществе и немного с другого ракурса. Нельзя отрицать, что до сегодняшнего дня сохранился культ матери, хотя и в несколько измененном виде. Данный архетип прочно удерживается в каждом человеке, давая о себе знать в самых разных ситуациях. С первых лет жизни ребенка женщина наделяется особыми сакральными качествами, которые зачастую могут ставить ее в привилегированное положение. Примером может послужить фраза «Мама – это святое», которая достаточно гиперболизирована и ставит мать в один ряд с божественными существами. С одной стороны, она может быть оправдана тем фактом, что именно мама рождает ребенка, следовательно ее можно и нужно обожествлять, как это делали люди во время матриархата. Но, с другой стороны, это неоправданное умаление роли отца, который также играет важную роль в появлении ребенка на свет. Отсюда можно сделать вывод, что культ матери основывается на факте наличия у женщины определенных биологических признаков и существует до сих пор, хотя и не в таком явном виде, как, например, в неолите.

И в целом, дети растут в окружении женщин. Дома – мама и бабушки, в детском саду – воспитательницы, в школе – учителя. Такова современная статистика. Отсюда и идет особое отношение к женщинам, которое они сами и прививают ребенку. Конечно, мужчины тоже участвуют в процессе воспитания ребенка, но мало кто будет спорить с тем фактом, что большую часть времени дети проводят под присмотром и влиянием женщин. Так или иначе, женщины формируют личность ребенка и его взгляды на окружающий мир. Получается, что культ матери с самого детства сидит глубоко в подсознании человека. Дети почитают женщин с самого раннего возраста, доверяют им свои секреты, просят совета. Редко найдется женщина, которая будет воспитывать ребенка, не прививая ему чувство уважения к самой себе и другим женщинам. Исключения составляют лишь те, кто рос в нездоровой атмосфере мужского обесценивания женщин. Но такое воспитание строится на различных травмах и комплексах.

Такое отношение к матери до сих пор существует во многих странах, а не только в России. Например, во многих странах Европы девушка должна в первую очередь понравиться маме своего молодого человека, так как именно она является главой семьи, дает добро и благословляет молодых на брак. Или ситуация, связанная с ростом числа разводов, когда дети в большинстве случаев остаются с матерью. Чем не проявление матриархата? Бывают случаи, когда мужчина более обеспечен, но судья все равно настаивает на передаче детей матери просто потому, что «с матерью детям всегда лучше». Конечно, бывают и обратные ситуации, но поведение жены в таком случае должно быть абсолютно делинквентным. Сюда же можно добавить и материнский капитал, название которого говорит само за себя. В полной семье он выплачивается именно матери, словно оставляя отца на втором плане. Мужчина же может получить его лишь в том случае, если воспитывает ребенка один из-за смерти матери или лишения ее родительских прав.

О некотором кризисе современной патриархальной системы говорят и другие факторы, например, рост числа неполных семей по типу «мама, бабушка и ребенок», а также эгалитарных семей. Рост числа материнских семей указывает на то, что женщины могут самостоятельно воспитать ребенка (как правило на помощь приходит бабушка) без помощи биологического отца. Причем неважно, сознательно или вынужденно мать воспитывает ребенка без отца. Что же касается эгалитарного типа семей, то социологи Верещагина А. В., Ковалев В. В. и Самыгин С. И. в своей статье «Неоматриархат в условиях кризиса патриархальной семьи: становление новой гендерной картины мира» утверждают, что это не равноправная семья, а семья, «основанная на функциональной взаимозаменяемости». «Такое определение дает нам более четкое понимание природы деформации патриархата, как распадающейся модели распределения власти в семье»¹. Ведь женщина перестает видеть в

¹ Верещагина А. В., Ковалев В. В., Самыгин С. И. Неоматриархат в условиях кризиса патриархальной семьи: становление новой гендерной картины мира / Гуманитарные,

мужчине добытчика и защитника и частично берет эти функции на себя, как бы копируя мужское поведение. Но если данный тип семьи будет все больше распространяться, то нельзя сказать, что человечество станет на шаг ближе к матриархату. Ведь женщина, взявшая на себя функции мужчины, уже не является носителем традиционно феминных ценностей доброты и терпимости.

Сам факт распространения эгалитарных семей и семей «мать – бабушка - ребенок» подтверждает ослабление патриархальных семей в современном обществе. И следует подчеркнуть, что воспитание женщинами закрепляет в ребенке иные качества, чем при патриархальном воспитании. Ценности более ориентированы на чувственность, заботу и поддержку близких, а не ограничиваются формулой «власть-повиновение». Да и социальное устройство, в котором главную роль играют сила и жестокость, становится менее востребованным и отходит на второй план, так как оно уже принесло немало проблем человечеству в виде различных конфликтов.

Однако культурные аспекты, которые традиционно были связаны с женским началом, в современной культуре несколько теряют свою значимость из-за триумфа потребления над духовным созиданием. Изменить ситуацию возможно лишь при помощи перехода к иному социальному устройству, которое будет характеризоваться миролюбием и добротой, а также направит общество в сторону противоположную глобальной катастрофе.

Еще один аргумент, который подтверждает близкий к матриархальному современный статус России, — это факт того, что к женщинам не применяется такая мера наказания как пожизненное заключение. На это влияют несколько факторов. Один из них – это важность сохранения физического и ментального здоровья женщины, которая должна участвовать в

социально-экономические и общественные науки. 2018. №3. URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/neomatriarhat-v-usloviyah-krizisa-patriarhalnoy-semi- stanovlenie-novoy-gendernoy-kartiny-mira> (дата обращения: 24.02.2022).

продолжении рода. А если женщина остаток жизни должна будет провести в тюрьме, то государство лишится единицы, воспроизводящей потомство. Другая причина – это дополнительные расходы, связанные с содержанием женщин. И, конечно же, особая связь женщины с ее детьми. Так как многие считают, что ребенок должен расти только при обязательном участии матери, то женщина и не должна покидать своего ребенка на всю жизнь, даже если совершила преступление. Также женщины раньше выходят на пенсию, по статистике живут дольше.

В целом, следует сказать, что исследователи до сих пор не могут прийти к единому мнению, наступил ли матриархат сегодня. И проблемы, связанные с этим вопросом, возникают из-за разного понимания самого термина «матриархат». Следовательно, люди, придерживающиеся более умеренной формулировки, могут с уверенностью говорить о возвращении эры материнской власти. Другие, с более радикальной точкой зрения, уверены, что необходимо провести еще некоторое количество реформ, изменить положение мужчин и женщин в обществе для полного господства последних.

3.2. Современные матриархальные общества

Можно точно утверждать, что сегодня есть племена, в которых господствует матриархат. Одно из таких – племя мосо или мосу, проживающее на территории современного Китая. В данном социуме царит явный матриархат: в семье главную роль играет мать, наследство и власть передаются по материнской линии. Но следует отметить, что представительские функции в политике исполняют все-таки мужчины, по объясненным ранее причинам. Но в семье отцы не играют никакой роли, да и семьи как таковой нет, так как институт брака не оформлен – женщины могут выбрать любого понравившегося мужчину и провести с ним ночь, из чего следует, что мать часто не знает, от кого именно она родила ребенка.

Мужчины воспитывают только тех детей, которые относятся к семье матери, то есть, своих братьев, сестер и племянников.

Другой народ – это минангкабуа из Индонезии. Число представителей превышает 4 миллиона человек, что делает данный народ крупнейшим представителем современной матриархальной системы. Единственным отличием от мосо является моногамный брак, который принят у народа. Однако большую часть свободного времени мужчины все-таки проводят в доме своей матери, помогая по хозяйству. Также существуют отдельные общности мужчин, в которые отправляют мальчиков с 7-10 лет, для их обучения мужским делам и различным религиозным практикам. Только после того, как молодой человек сможет заработать денег для содержания собственных детей, он может возвращаться в свою общину.

Племя гаро проживает на территории Индии, и главные места в политике у них также заняты мужчинами. Но в семье доминирует женщина. И хотя большей частью крупной собственности владеют мужчины, по наследству семейное имущество всегда переходит младшей из дочерей. Племена аканов (Кот-д'Ивуар), брибри (Коста-Рика) и наговиси (Папуа-Новая Гвинея) обладают такими же характеристиками, как и описанные ранее народы, но их численность не достигает и 100 тысяч человек. Матрилокальность и матрилинейность являются их неотъемлемыми особенностями. Но важное отличие племени наговиси от других – запрет для мужчин иметь любую собственность, все принадлежит исключительно женщинам. Также у них отсутствует оформленный институт брака. Для того, чтобы мужчина и женщина считались законными мужем и женой, они должны провести некоторое время вместе, ночевать несколько раз подряд в одной комнате и совместно обрабатывать земельный участок, принадлежащий женщине.

3.3. Перспективы матриархата

Взгляды некоторых ученых, изучающих прошлое и настоящее матриархальной системы, естественным образом направляются и в будущее. Есть несколько точек зрения, связанных с развитием матриархата. Одну из них сформулировал доктор биологических наук В. А. Геодакян. Он уверен, что матриархат действительно существовал в прошлом и однозначно наступит в будущем. Правда, он не уточняет, в ближайшем или нет. Он основывается на факте того, что женщины более способны к приспособлению к чему-то новому, а также более стабильны¹. Именно это и может помочь им в адаптации к изменившейся ситуации в будущем. К тому же, автор уверен, что «мужчины и женщины не хуже и не лучше друг друга - они по-разному специализированы»², значит, они могут спокойно сменять друг друга в управленческой сфере. В.А. Геодакян также писал, что «большинство эволюционно молодых признаков раньше возникает у мужчин (не только выгодных, но и вредных). ... можно сказать, что мужчины в определённом смысле «экспериментальные особи», а женщины - носители успешных, уже опробованных решений»³. С такой точкой зрения, несомненно, возникает желание поспорить, но следует сказать, что данное мнение имеет право на существование. Тем более, ученый, занимающийся изучением биологии особей разного пола (не только людей), наверняка не стал бы приводить такие достаточно резкие точки зрения при отсутствии какого-либо научного подкрепления. Также он писал, что именно мужчины более подвержены так

¹ Геодакян В.А. Два пола. Зачем и почему? Эволюционная теория пола. – М.: б.и., 2012. – 264 с. С.80

² Геодакян В.А. Два пола. Зачем и почему? Эволюционная теория пола. – М.: б.и., 2012. – 264 с. С.121

³ Геодакян В.А. Эволюционная теория пола. Журнал «Природа» N 8. - М.: Академиздатцентр «Наука» РАН. - 1991., с. 63

называемым «болезням века», как СПИД или рак, и чаще женщин склоняются к алкоголизму, курению, наркомании и азартным играм¹.

Также мужчины укрепились во власти в том числе благодаря своей физической силе и логическому мышлению. Но сейчас данные характеристики все меньше требуются при работе, так как человеческие физические возможности намного меньше, чем у машин, а скорость мышления ниже, чем у компьютеров. Тогда нельзя исключать и вероятность того, что когда-то мужские характеристики, бравшие верх над женскими, будут еще менее востребованы.

Но есть и противоположная точка зрения: мужчины более активны, их качество новаторства и позволяет им господствовать. Значит, пассивный слабый пол не сможет ими править. Эти концепции опираются больше на биологическую сторону двух полов и их взаимодействия с окружающей средой. Есть и другие обоснования – мужчины веками стояли во главе общества, и это не изменится, так как патриархальные традиции уже укоренились за такое долгое время.

Но в любом случае, можно предположить, что процесс выдвижения женщин на политические или другие должности будет становиться все масштабнее. Мужчины начнут чаще брать отпуск по уходу за ребенком, а их жены в это время продолжать работать. Так как вынашивание, рождение, воспитание детей и уход за ними занимает очень много времени. Часто женщины, которые добиваются больших успехов в карьере, не замужем и не имеют детей, что, грубо говоря, освобождает часть времени для занятий именно работой. И сейчас уже идет активный процесс преодоления границ между мужчинами и женщинами в области доступа к власти или подъема по карьерной лестнице. Следовательно, мы вполне можем предположить, что смена социального устройства вполне возможна, учитывая все названные

¹ Геодакян В.А. Эволюционная теория пола. Журнал «Природа» N 8. - М.: Академиздатцентр «Наука» РАН. - 1991., с. 67

изменения в социальной сфере, системе семьи и семейных ценностей. И о чем мы можем сказать с уверенностью, это то, что даже если это и будет матриархат, то он явно будет иметь изменившиеся формы, а не полностью соответствовать своему предыдущему образцу, так как тип отношений в современном обществе является абсолютно другим, претерпевшим множество изменений.

Рассмотренные в данной главе идеи, например, бытовой матриархат, о котором писали, в том числе, Л. Олсон и С. Адоньева, или существующие трудности для продвижения женщин в обществе, а также их большая роль в жизни детей, дают нам возможность лучше понять, что же представляет из себя матриархат в современном общества. А идеи В.А. Геодакяна дают возможность рассуждать о перспективах развития данного вида социальной организации. В конце концов, рано или поздно человечество может прийти к «рождению» детей из пробирок. Тогда времени у женщин станет намного больше, и им уже ничего не будет мешать встать в один ряд с патриархами во всех сферах, а, может быть, и обогнать их. Но это всего лишь предположения. Верны они или нет, в настоящее время определить нельзя. Ведь даже футурологи не могут точно сказать, какая же социальная организация будет принята в обществе будущего. Будет это матриархат или патриархат, как крайние формы, или человечество придет к единой гармоничной структуре. Вполне возможно, мы даже не догадываемся о возможных новых формах социального устройства.

Заключение.

Таким образом, мы провели социально-философский анализ матриархата и его влияния на развитие общества. Были рассмотрены история возникновения и развития матриархата, а также основные труды философов, социологов и антропологов, посвященные данному типу социальных отношений. Например, были рассмотрены идеи И.Я. Бахофена, Л.Г. Моргана, М.О. Косвена, Ж. Марсиро, а также Ф.И. Буслаева, С. Адоньевой, С.Г. Фатыхова и других авторов. Мы также определили суть матриархата в современном обществе.

История возникновения и развития матриархального правления очень любопытна, учитывая все ее аспекты, начиная с исторических фактов и заканчивая мифами и сказаниями. Такого рода социальная организация сыграла важную роль в развитии человека в различных сферах общества. Матриархат — это не просто социальная система, при которой управляют женщины, а формальная социальная система, исторический процесс, который влияет на человека. Можно сказать, что величайшие изменения в обществе, связанные с матриархальным строем, привели, помимо прочего, к появлению современного общества в том виде, каким оно является сейчас.

Что касается организации матриархального общества, то можно сказать, что существует много разных точек зрения. Начало размышлений было положено работой И.Я. Бахофена «Материнское право. Исследование религиозной и правовой природы гинекократии в древнем мире». Некоторые мыслители убеждены, что автор прав в своей теории об универсальности матриархата как ступени развития общества, и пытаются найти больше доказательств, в то время как другие считают, что матриархальная теория - всего лишь миф. Но обе стороны использовали эмпирическое и рациональное подтверждение, чтобы доказать свою точку зрения и заявить о своей собственной правоте. И нерешенный характер рассматриваемого вопроса, а также неоспоримая интеграция женского пола в культуру и историю всего

мира привели к развитию философии, культурологии, истории, антропологии и многих других дисциплин.

Важно сказать и то, что мужчины становятся более могущественными благодаря физической силе и логическому мышлению. Однако физические способности людей намного меньше, чем у машин, а скорость их мышления ниже, чем у компьютеров, поэтому требования к этим характеристикам в работе все меньше и меньше, поэтому нельзя исключать возможности того, что, когда-то преобладающие мужские характеристики со временем станут менее востребованными.

В любом случае мы можем предположить, что процесс выдвижения женщин на политические или другие должности будет становиться все более амбициозным. Мужчины начнут чаще получать отпуск по уходу за ребенком, а жена в это время продолжит работать. В настоящее время наблюдается позитивный процесс преодоления границ между мужчинами и женщинами в области получения власти или продвижения по карьерной лестнице. И, учитывая все изменения в социальной сфере, семейной системе, ценностях семьи, вполне можно предположить, что смена социальной структуры вполне возможна. Но даже если это будет матриархальное общество, сегодня оно будет совершенно другим, претерпевшим множество изменений, поэтому мы можем с уверенностью сказать, что оно не будет соответствовать собственной предыдущей модели.

Ведь рано или поздно человечество может прийти к моменту, когда и патриархат будет вспоминаться, как что-то мифическое, но это всего лишь предположения. Являются ли они истинными или ложными, мы, возможно, не сможем найти ответ. Ведь даже футурологи не могут с уверенностью сказать, какая социальная организация будет принята в будущем обществе. Будет ли это патриархатом или матриархатом в крайней форме, или человечество войдет в единую гармоничную структуру? Весьма вероятно, что мы и не знаем возможных новых форм социальной структуры. А значит, любые предположения имеют место быть.

Список используемой литературы.

1. Аберкромби Н., Хилл Р., Тернер Б. Социологический словарь / Пер. с англ. И. Ясавеева; ред. С. А. Ерофеева. М., 2000. С. 163.
2. Адоньева С., Олсон Л. Традиция, трансгрессия, компромисс. Миры русской деревенской женщины. – М.: НЛЮ. – 2016. – 620 с.
3. Айвазова С.Г. Контракт работающей матери: нарушения или расторжение? (К вопросу об особенностях гендерной политики в современной России). Женщина в российском обществе. Иваново: ИвГУ, 2011, №3. С.13-22.
4. Айслер Р. Чаша и клинок. Пер. с англ. Л. Васильевой. М.: Дерево Жизни, 1993. 171 с.
5. Андреев Ю.В. Минойский матриархат: Социальные роли мужчины и женщины в общественной жизни минойского Крита. Вестник Древней Истории, 1992. - №2.
6. Бахофен И.Я. Материнское право. Исследование гинекократии древнего мира в соответствии с ее религиозной и правовой природой. В трех томах. СПб.: «Квадривиум» Том I, 2018 г. — 384 с.; Том II, 2019 г. — 352 с.; Том III, 2021 г. – 752 с.
7. Бовуар С. Де Второй пол. Т. 1 и 2: пер. с франц.; общ. ред. и вступ. ст. С. Г. Айвазовой, коммент. М. В. Аристовой. М.: Прогресс; СПб.: Алетейя. – 1997. - 832 с.
8. Боринская, С.А., Коротаяев, А.В. Алгебра и гармония социальных структур: от общины до империи. – М.: Научный и издательский центр «Наука» РАН. - Природа, №6, 2005. 96 с.
9. Бородина А. В. Матриархат: опыт рассмотрения исторической утопии в феминистской перспективе / А. В. Бородина, Д. Ю. Бородин // Женщины. История. общество: Сборник научных статей / под редакцией В. И. Успенской. – Тверь: Тверское областное книжно-журнальное издательство, 2002. – С. 99-121.

10. Буслаев Ф.И. Догадки и мечтания о первобытном человечестве. – М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2006. – С. 281.
11. Буслаев Ф. И. Русский быт и духовная культура / Сост. и отв. ред. О. А. Платонов / Предисл. В. О. Гусаковой. — М.: Институт русской цивилизации, 2015. — 1008 с.
12. Верещагина А. В., Ковалев В. В., Самыгин С. И. Неоматриархат в условиях кризиса патриархальной семьи: становление новой гендерной картины мира / Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2018. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/neomatriarhat-v-usloviyah-krizisa-patriarhalnoy-semi-stanovlenie-novoy-gendernoy-kartiny-mira> (дата обращения: 24.02.2022).
13. Воронина О. А. Феминизм и гендерное равенство. - М.: Едиториал УРСС, 2004. - 320 с // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 3, Философия: Реферативный журнал. 2004. №4.
14. Геодакян В.А. Два пола. Зачем и почему? Эволюционная теория пола. – М.: б.и., 2012. – 264 с.
15. Геодакян В.А. Эволюционная теория пола. Журнал «Природа» N 8. - М.: Академиздатцентр «Наука» РАН. – 1991.
16. Гимбутас М. Цивилизация Великой Богини: Мир Древней Европы. Пер. с англ. М.С. Неклюдовой. Ред. О.О. Чугай. — М.: «РОССПЭН», 2006. — 584 с.
17. Грейвз Р. Белая богиня. – М.: Азбука-Аттикус. – 2015. - 359 с.
18. Джоргуди Стелла. Создание мифа о матриархате. История женщин на Западе: В 5 т. Т.1: От древних богинь до христианских святынь. — СПб.: Алетейя, 2005.
19. Дробышевский С.В. Антропогенез. — М.: Модерн, 2017. — 168 с.
20. Думанов Х. М., Першиц А.И. Матриархат: новый взгляд на старую проблему // Вестник Академии наук. Т. 70. № 7. М., 2000. С. 621–627.

21. Дюпарк Эдуар де ля. Воительницы: О самых прекрасных и самых бесстрашных; [пер., предисл. и коммент. Сергея Нечаева]. - М.: Эксмо, 2007. - 318 с.
22. Кардапольцева В. Н. Женские лики России. Екатеринбург: Гуманитарный ун-т, 2000. – 158 с.
23. Косвен М. О. Матриархат. История проблемы. — М.: Издательство АН СССР, 1948. - 330 с.
24. Косвен М. О. Переход от матриархата к патриархату. – М.: Издательство АН СССР. 1951. - 260 с.
25. Косвен М. О. Семейная община и патронимия. – М.: Издательство АН СССР, 1963. - 219 с.
26. Кусова Е.С. Развитие матриархата: исторический аспект // Ученые записки Крымского инженерно-педагогического университета. Психология. Педагогика. 2017. Т. 27. №1.
27. Лосев, А. Ф. Мифология греков и римлян. - М.: Мысль, 1996. 975 с.
28. Марсиро Ж. История сексуальных ритуалов. - М.: Крон-Пресс, 1998. - 115 с.
29. Мёрдок Дж. П. Социальная структура. Пер. с англ. А. В. Коротаяева. — М.: ОГИ, 2003. - 608 с.
30. Морган Льюис Г. Древнее общество или исследование линий человеческого прогресса от дикости через варварство к цивилизации / – М.: Книга по Требованию, 2012. – 368 с.
31. Орович Я. Женщина в праве. СПб., 1895. 324 с.
32. Першиц А. И. Матриархат: иллюзии и реальность // Вестник АН СССР. 1986. № 3
33. Пушкарева Н.Л. Женщины в Древней Руси. М.: Мысль, 1989. 286 с.
34. Ремезова И. И., Никишенков А. А. История британской социальной антропологии // Вестник культурологии. 2009. №4.

35. Семенов В. А. Первобытное искусство: Каменный век. Бронзовый век. — СПб.: Азбука-классика, 2008. — 592 с. — С. 53.
36. Семенова В. Э. Феминизм и утопическая концепция матриархата. Гендерные аспекты социогуманитарного знания - III: Материалы Третьей Всероссийской (с международным участием) научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, Пермь, 05–07 декабря 2013 года / Главный редактор Д.Б. Вершинина. – Пермь: Пермский государственный национальный исследовательский университет, 2013. – С. 230-235.
37. Смирнов А. Г. Очерки семейных отношений по обычному праву русского народа.: / Смирнов А. – М.: Книга по Требованию, 2011. – 269 с.
38. Советская историческая энциклопедия. М.: Государственное научное издательство «Советская энциклопедия». 16 томов 1961-1976
39. Темкина А. А. Сексуальная жизнь женщины: между подчинением и свободой. — СПб.: Издательство Европейского университета в Санкт-Петербурге. - 2008. — 376 с.
40. Темкина А. А. Сексуальная жизнь и гендерная революция. Новый быт в современной России: гендерные исследования повседневности. Под редакцией Е.Здравомысловой, А.Роткирх и А.Темкиной. СПб: Издательство ЕУСПб. – 2009. – 424 с.
41. Ушаков Д.Н. Толковый словарь современного русского языка /— М.: «Аделант», 2014. - 800с.
42. Фатыхов, С.Г. Матриархально-матрифеноменные истоки любви и ее психобиологическая сущность / Личность. Культура. Общество, – 2010. – Т. 12. Вып. 1 (53–54). – С. 334–339
43. Фатыхов С.Г. Миф и магия как социальная предпосылка религиозности. – Уральская акад. гос. службы, НП «Институт развития города». – 2005. – №.1. – С. 95–101
44. Фатыхов С.Г. Новая археология матриархата. Социокультурный анализ реликтов. – Екатеринбург: ЧГКИ, 2009. – 252 с.

45. Флюер-Лоббан К. Проблема матрилейности в доклассовом и раннеклассовом обществе / Пер. В.А. Шнирельман / Советская этнография № 1. - 1990. С. 75–85.
46. Фромм Э. Здоровое общество. Пер. с англ. Т. В. Банкетовой, С. В. Карпушиной. – АСТ: Астрель, 2011. – 446 с.
47. Фромм, Эрих. Значение теории материнского права для современности – Пер. Е.А. Цыпина. – СПб.: Академический проект, 2000.
48. Фромм Э. Кризис психоанализа. Пер. с нем. А. Александрова, Е. Руднева. – М.: «Издательство АСТ», 2017. – 240 с.
49. Харари Ю.Н. Sapiens. Краткая история человечества. – М.: Синдбад, 2011. – 278 с.
50. Черниговская Т. В. Женского сознания не существует // Начало. 2015–2016. № 32.
51. Чуркина, Н. А. Ценности матриархата в человеческой культуре / Успехи современной науки и образования. - 2016. - Т. 5. - № 7. С. 66-68.
52. Шелковая Н. Женщина в древнем мире. Теория и история феминизма: Курс лекций. - Ред. И. Жеребкиной. Харьков, 1996. С. 263.
53. Элиаде М. Священное и мирское. Пер. с фр. Н.К. Гарбовского. – М.: Издательство МГУ, 1994. – 144 с.
54. Энгельс Ф. К доистории семьи. Пер. с англ. М. О. Косвена; ред. М. О. Косвена. – Л.: Издательство института народов Севера ЦИК СССР. 1934. – 351 с.
55. Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства. – М.: «Издательство АСТ», 2020. - 288с.
56. Юнг К. Г. Архетипы и коллективное бессознательное. Пер. А. Чечиной. — М: Издательство АСТ, 2019. — 496 с.
57. Юнг К. Г. Душа и миф: шесть архетипов. Пер. А. Чечиной. – М.: Совершенство, 1997. – 384 с.

58. Göttner-Abendroth Heide. Für Brigida, Göttin der Inspiration. Neunpatriarchatskritische Essays und Thesen zum Matriarchat. Zweitausendeins, Frankfurt am Main 1998, ISBN 9783861502630/3-86150-263-1.