

ФАКУЛЬТЕТ ГУМАНИТАРНЫХ И СОЦИАЛЬНЫХ НАУК
КАФЕДРА ИСТОРИИ РОССИИ
КАФЕДРА ВСЕОБЩЕЙ ИСТОРИИ

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ПОДГОТОВКЕ И
ЗАЩИТЕ КУРСОВОЙ РАБОТЫ
СТУДЕНТА-ИСТОРИКА

Автор: д.и.н., профессор Р.А. Арсланов

МОСКВА- 2023

Оглавление

1. Общие положения	3
2. Полученные компетенции.....	4
3. Общие требования к структуре работы	6
4. Выбор темы исследования	7
5. Основные принципы написания научного исследования	9
6. Выявление научной информации.....	10
7. Накопление и группировка научной информации, составление плана курсовой работы.....	13
8. Работа над рукописью курсовой работы.. ..	16
9. Оформление курсовой работы	22
10. Защита курсовой работы.....	28
Приложение 1	30
Приложение 2.....	31
Список литературы.....	32

1. Общие положения

Курсовая работа, выполненная студентами-историками 1-3 курсов, является неотъемлемой частью образовательного процесса. Она призвана углубить знания студентов по историческим дисциплинам, полученные ими в ходе теоретических и практических занятий, привить им навыки самостоятельной научной работы, формировать способности к исследовательской деятельности, умение систематизировать научную литературу, а также подбирать, изучать и обобщать материалы источников информации на бумажных и электронных носителях.

Порядок написания и защиты курсовых работ определен специальным Положением, обсужденным и принятым Ученым советом ФГСН февраля 2011 г.

Непосредственное руководство курсовым проектом осуществляет научный руководитель, утвержденный на заседании кафедры. В его обязанности входит: оказание консультационной помощи студенту в определении окончательной темы работы, в подготовке ее плана, графика выполнения, в подборе литературы и фактического материала; содействие в выборе методики и методологии исследования; осуществление систематического контроля за ходом ее выполнения в соответствии с планом и графиком, утвержденным Положением; проведение квалифицированной экспертизы, формулирование рекомендаций по содержанию Работы; оценивание качества выполнения Работы в соответствии с предъявляемыми к ней требованиями, проверка степени ее самостоятельности, выявление наличия в ней элементов плагиата.

Научный руководитель – это больше чем наставник, его основная миссия заключается в том, чтобы стать поводырем студента в мире науки. Все этапы работы, начиная с выбора темы, определения проблемы, сбора материала, выявления структуры и композиции сочинения, заканчивая процессом письменной фиксации достигнутых результатов, находятся под его контролем. Существует и чисто формальный момент – без официального

одобрения научного руководителя курсовой проект не будет допущен к процедуре защиты. Поэтому одним из главных шагов в начале освоения исследовательского ремесла является выбор научного руководителя.

Согласно Положению о курсовой работе на ФГСН, закрепление темы за студентом и назначение научного руководителя утверждается распоряжением декана факультета не позднее 10 октября текущего учебного года.

К первой итоговой аттестации студент обязан представить научному руководителю окончательную формулировку темы, предварительный план работы, список источников и литературы.

К рубежной аттестации второго семестра студент представляет окончательный план работы, текст первой главы, уточненный и расширенный список источников и литературы.

Окончательный вариант работы студент обязан представить научному руководителю не позднее 20 мая.

Студентам первого курса рекомендуется написание работы, состоящей из двух глав, общим объемом 25-30 страниц.

Студентам второго курса – из двух, трех глав 40-45 страниц.

Студентам третьего курса – из трех глав 50-60 страниц.

2. Общие требования к структуре работы

- титульный лист (оформленный в соответствии с Приложением 1)
- оглавление, с указанием страниц
- основной текст работы (введение, главы основной части, заключение)
- список источников и литературы
- приложение.

3. Выбор темы исследования

Преподаватели исторических кафедр ФГСН разработали и предложили студентам тематику курсовых проектов, которая отвечает определенным требованиям. В первую очередь, она вписывается в те научные направления, которые стали на кафедре приоритетными и получили апробацию

исторического сообщества; во-вторых, отвечает научным интересам самих преподавателей, в-третьих, - создает условия для самостоятельного научного поиска студента. При этом следует учитывать, что выбор конкретной темы происходит в результате совместных усилий студента и его научного руководителя, который, в рамках предложенной тематики, помогает студенту найти оригинальный и перспективный аспект ее разработки.

Основная проблема при выборе темы курсового проекта состоит в необходимости соблюдения ряда принципов, которые, на первый взгляд, могут противоречить друг другу. Так, она должна быть научной, что предполагает проведение описания и анализа ранее не исследованных или мало исследованных вопросов, в результате чего и происходит накопление (приращение) нового знания. С другой стороны, тема работы должна быть предельно конкретной, а ее исследование – опираться на доступные для студента источниковые материалы. Естественно, что данное условие затрудняет написание оригинального сочинения.

Однако следует учитывать, что научность работы определяется не масштабом использованных материалов и сделанных выводов. Подлинным открытием может стать и результат изучения частного факта, отдельного события, незаурядной биографии, а также новое прочтение уже изведенного.

При выборе темы работы необходимо учитывать следующие требования. Во-первых, она должна быть актуальной, т.е. востребованной современным обществом и интересной для научной среды. Следует помнить, что ценность научных сочинений зависит от того, насколько важны для современников выявленные автором сведения. Вместе с тем следует избегать крайностей и, например, не допускать конъюнктурности. Научные знания не должны зависеть ни от изменяющейся политической ситуации, ни от смены научных доктрин, ни от личных интересов автора, или его руководителя. Их отличительными чертами должны быть объективность и непредвзятость суждений.

Тема должна отражать материал определенной исторической дисциплины, которую изучает студент. В идеале студенты, например, первого курса должны выбирать такую тему, которая входит в рамки учебной программы этого курса. Вместе с тем при выборе темы должны учитываться склонности и научные интересы студента, что предполагает возможность выхода за формальные рамки учебной программы курса.

Кроме того, научный руководитель, помогая студенту выбрать тему, должен учитывать и степень ее обеспеченности научной литературой и источниками. При этом основные тексты должны быть не только достижимы, но и постижимы, т.е. соответствовать возможностям конкретного студента, его подготовленности к прочтению и осмыслению научного материала. Например, едва ли правомерно предлагать студенту тему из истории древнеримской политической мысли, если он не знает латыни.

Тема курсового проекта должна отличаться конкретностью, что предполагает четкое определение границ предмета исследования, его хронологических, территориальных или иных рамок. Научный руководитель может предложить два варианта работы: обратиться к абсолютно нерассмотренному в литературе конкретному вопросу или предпринять исследование, связанное с освещением и анализом спорных точек зрения, сложившихся в научной литературе по той или иной проблеме. В последнем случае польза от работы будет заключаться в обобщении и систематизации полученных ранее знаний, в определении дальнейшего направления исследования.

Формулировка темы научного сочинения должна быть лаконичной и четкой. В ней требуется указать на предмет и объект исследования, масштаб и характер проведенных изысканий.

Тема научного сочинения тесно связана с проблемой исследования. Многое в выборе темы зависит от умения ставить вопросы и находить на них ответы. В не меньшей степени это качество требуется и при определении проблемы. Но на этом близость темы и проблемы исследования, пожалуй, и

заканчивается. Их сходство напоминает соотношение формы и содержания. Определив тему работы, студент только очерчивает пределы объекта и предмета изучения.

Но прежде чем приступить к сбору материала он должен определить те вопросы, на которые надеется получить ответы. Научная проблема должна быть не менее конкретной и узкой, чем тема работы.

4. Основные принципы написания научного исследования

Один из основных принципов создания курсовой работы заключается в необходимости не только выявления, но и точной передачи исторических фактов. Сознательное искажение фактов, а тем более их домысливание – не допускаются. Возможные же авторские предположения должны быть переданы словами - кажется, представляется, вероятно и пр., т.е. оформлены как гипотезы.

В курсовой работе нельзя использовать чужой текст, опубликованный в бумажном или электронном виде, без полной ссылки на источник. При этом цитату необходимо правильно оформить, а в подстрочной ссылке указать фамилию и имя автора, полные выходные данные его работы и страницу, из которой и было произведено заимствование. При этом объем цитирования и характер заимствований не должны ставить под сомнение самостоятельность выполненной работы. (Обычно в научных трудах цитаты не превышают трети объема страницы. Кроме того, они сопровождаются комментариями и вытекающими из их анализа выводами. Не рекомендуется начинать и заканчивать раздел цитатами).

Содержание курсовой работы должно соответствовать принципу «презумпции виновности», т.е. автор обязан так изложить и оформить материал, чтобы он был доступен проверке. Иными словами, автор должен не только доказать свою идею, но и указать путь, дающий возможность ее подтвердить или опровергнуть.

Любое научное сочинение должно иметь четко определенный объект исследования, под которым понимается процесс или явление, порождающие избранную для исследования проблемную ситуацию. А все, что находится в рамках объекта исследования и рассматривается под определенным углом зрения, называется предметом исследования.

В отличие от естественнонаучных дисциплин историк не имеет возможности непосредственно наблюдать объект своего исследования. Нельзя его воспроизвести и путем эксперимента. Необходимый фактический материал черпается из исторических документов, памятников прошлого. Таким образом, между субъектом (историком) научного поиска и объектом располагается результат труда другого субъекта. В силу этого сам процесс исследования значительно осложняется и удлиняется. Человек познает человека, результаты собственной деятельности, эволюцию общества. Люди не только сами создают окружающий их мир, но и сами пишут свою историю

5. Выявление научной информации

Согласно сложившейся в России исследовательской традиции, научная информация подразделяется на две большие группы: источники и литература по избранной теме исследования.

Прежде чем приступить к работе, студент должен составить предварительный план поисков. Представляется, что начинать всегда нужно с литературы, посвященной исследуемой теме. Найти ее можно в результате работы в библиотеках (для студентов-историков это, в первую очередь, ГПИБ и РГБ), где к услугам читателей существуют два вида каталогов – алфавитные и предметные (систематические). Самый простой из них первый, где карточки с названиями работ расставлены по фамилиям авторов. Но его использование возможно, если студенту уже известны специалисты по избранной теме.

Сложнее обстоит дело, когда студент имеет о ней самые общие представления. Тогда нужно обратиться к систематическому (предметному) каталогу, где требуется найти необходимые издания. Поиск можно начать и со

справочной литературы, в которой имеются указатели наиболее известных сочинений, по избранной теме (См.: «Большая российская энциклопедия», «Историческая энциклопедия», энциклопедия «Отечественная история», энциклопедия «Общественная мысль России XVIII - начала XX вв. и т.п.).

Существенную помощь могут оказать также реферативные журналы и реферативные сборники, выпускаемые крупными научно-исследовательскими центрами и библиотеками. Они содержат краткое изложение недавно вышедших работ. В качестве примера такого рода изданий можно указать на реферативные сборники Института научной информации (ИНИОН) Российской академии наук.

Не мешает просмотреть и информационные указатели литературы по неопубликованным научным сочинениям – кандидатским и докторским диссертациям, которые издаются Всероссийским научно-техническим информационным центром (ВНТИЦентр).

Надо внимательно следить за выходящими в печати новыми монографиями, среди которых может оказаться и работы по вашей теме. Библиографические списки (перечень книг) публикуют научные журналы, например, «Вопросы истории», «История России» и др. В последнем номере за текущий год приводится и указатель опубликованных в них статей. Необходимую информацию можно приобрести и в процессе работы над статьями и монографиями, которые обычно начинаются с обзора ранее вышедших работ.

В последние годы жизнь человечества самым революционным образом изменил интернет. Однако при всех достоинствах этого изобретения нельзя забывать, что интернет – это лишь средство, которое может иметь разнонаправленное применение. Все по-прежнему зависит от воли людей и преследуемых целей. В отношении к научно-аналитическому труду интернет открывает необозримые возможности поиска и переработки информации. Но может и затруднить этот процесс. Проблема состоит в том, что сильной и одновременно слабой стороной Интернета является общедоступность и

неподконтрольность распространения информации. В мировой «паутине» можно найти какие угодно сведения. Однако свобода доступа к ресурсам не обеспечивает абсолютной их достоверности. И, если у студента нет уверенности в достоверности информации, в легитимности ее размещения на сайте, следует отдать предпочтение печатному источнику. Только он может обеспечить полную и достоверную подборку документов и литературы.

При составлении библиографии рекомендуется использовать каталожные карточки. Их заполнение в соответствии с существующими правилами оформления является рутинной, но необходимой частью работы.

Согласно требованиям библиографического описания, вначале указывается фамилия автора, затем его инициалы. Название работы дается без кавычек. Вслед за этим идет место издания, название издательства, год издания и количество страниц¹. После составления предварительной библиографии с ней следует ознакомить научного руководителя.

Источники. В подавляющем большинстве случаев историк не может наблюдать объект своего изучения. Процесс реконструкции истории осуществляется через памятники прошлого. Уже сам термин указывает на то, что под ним понимается такая информация, которая сохранилась и стала доступной для исследования. Исторические памятники становятся тем источником, из которого исследователь извлекает необходимые конкретные данные, тот фактический материал, который и составляет основу знания. По своей сути источник можно в духе современных представлений рассматривать как канал передачи информации во времени и пространстве.

Одна из наиболее ответственных и трудоемких задач – выявление исторических источников, на основе которых может быть освещена избранная автором тема. Сложность решения этой задачи заключается в том, что выявить и охватить все многообразие документов бывает крайне трудно, а порой и просто невозможно. Тем не менее, стремиться к этому необходимо, поскольку, чем полнее представлены источники, тем больше вероятность полного и

¹ Подробнее см.: Приложение 1.

объективного освещения действительности, выявление истины. Таким образом, необходимо привлекать все материалы, относящиеся к изучаемому вопросу, и только на их основе проводить исследование.

На каждый выявленный студентом опубликованный материал необходимо также завести отдельную каталожную карточку, в которую следует внести выходные данные, включая имя автора, название работы, место издания, издательство, год издания и количество страниц. При этом следует помнить, что источниками не могут считаться разного рода антологии, хрестоматии. По своему характеру это - учебный материал, позволяющий углубить знания, но не активизировать поисковый, исследовательский процесс.

Операцию по выявлению источников необходимо проделать и с архивными документами. Но здесь существуют особые правила оформления каталожных карточек. Весь объем информации, находящейся в архиве, разбит на фонды, каждый из которых имеет опись. В ней указаны дела, содержащие разное количество пронумерованных листов. На каталожной карточке необходимо указать документ, название архива, номер фонда, описи, дела, количество листов.

6. Накопление и группировка научной информации, составление плана курсового проекта

В ходе работы над книгой и документом следует делать выписки, которые будут необходимы для написания курсового проекта. Лучше всего их делать на отдельных карточках, т.к. создание исследовательского сочинения требует расчленения извлекаемой информации, проведения предварительного анализа текста. Использование для этих целей конспекта, записей в тетради в дальнейшем затруднит нахождение необходимых сведений. Более продуктивным будет оформление на карточках выписок по определенной тематике. Тем самым студент сможет выделить конкретные вопросы, входящие в состав интересующей его научной проблемы. Записывать следует

не только выводы, но и аргументы. При этом если студент не разделяет точку зрения автора, то на полях, выделив скобками или другим способом текст, он может сформулировать свою позицию, привести контраргументы. В том случае, если студент встретит заинтересовавшие его факты, необходимо их выписать и указать источник, из которого они извлечены. В дальнейшем необходимо его найти и перепроверить достоверность полученной информации.

Рабочую карточку (не путать с каталожной) следует должным образом оформить. Например, в правом верхнем углу можно записать вопрос, которому посвящена выписка, а в левом – сокращенное (или даже зашифрованное для краткости) название книги, поскольку на нее уже была заполнена каталожная карточка. Далее следует передача информации. Для этого лучше всего использовать комбинированный подход: часть текста передавать в собственном изложении, часть – цитатой. Цитата наиболее выигрышный вариант, когда речь идет об общественно-политической литературе, взглядах мыслителей, публицистов, политических деятелей. Абсолютных критериев выбора между пересказом и цитатой нет, но если вызывает затруднения адекватная передача содержания прочитанного, то следует отдать предпочтение цитате.

Не забывайте указывать на полях номер страницы книги, с которой Вы произвели цитирование, а также ставить кавычки, позволяющие отделить авторские слова от вашего пересказа. Забывчивость и невнимательность может привести к обвинениям в плагиате, похищении идей у других исследователей.

В не меньшей степени точность и достоверность должна соблюдаться и при передаче смысла первичного текста собственными словами. Снабдите выписку собственными комментариями.

Следующий этап работы связан с переходом от накопления сведений к их осмыслению и составлению предварительного плана сочинения.

Одна из отличительных черт деятельности исследователя состоит в умении анализировать, обобщать и теоретически осмысливать факты. Простое

описание событий и явлений должно приводить к их осмыслению, попытке проникнуть в суть происходивших процессов, пониманию их закономерностей и на их основе выделению существенного, наиболее типичного для каждого исторического периода, выявлению скрытых противоречий.

Между процессом накопления сведений (фактов) и их интерпретацией существует самая непосредственная связь и взаимозависимость. Факты нельзя подгонять под известные теоретические конструкции. Но и оторванная от реальности схема ничем не сможет помочь в процессе выявления истины.

По большому счету, описание фактов, их группировка (даже по хронологическому принципу) содержит в себе уже элемент обобщения.

Группировка материала. Первичный анализ литературы и источников позволяет накопить определенный объем информации. Но без систематизации (группировки) она представляет собой лишь набор фактов и сведений. Вот почему необходимо рассортировать накопленные факты и определить существующие между ними логические связи, т.е. провести предварительную группировку. По сути, студенту предстоит разработать первый вариант плана курсовой работы, где материал, в зависимости от выбранной темы, будет разбит по хронологическому или проблемному принципу. Его можно назвать рабочей гипотезой, т.к. студент еще не собрал все необходимые факты, не изучил основную массу трудов, что не позволяет ему создать полную и окончательную схему исследования. Однако рабочая гипотеза необходима, т.к. она дает ориентиры при работе с документами и научной литературой, (например, позволяет сформулировать вопросы, ответы на которые и ищет студент, дает возможность оформить рабочие карточки, т.е. исполняет роль строительных лесов при сооружении здания).

Накопление материала, появление новых фактов и аргументов ведет к корректировке структуры работы, к переходу от рабочей гипотезы к окончательному плану исследования. После составления плана работы его необходимо представить научному руководителю, который, вполне возможно, внесет в него коррективы и изменения.

Следует добиваться точности и лаконичности формулировок названия глав и параграфов. При этом глава по своему смысловому содержанию обязана суммировать представленные в ней параграфы, которые в свою очередь раскрывают ее содержание. Они – частное выражение общей направленности главы и одновременно часть целого. В связи с этим недопустимо, чтобы смысловое содержание параграфа было шире главы, частью которой он является.

Помните, что глава не может состоять из одного параграфа, но и излишнее ее дробление представляется неуместным. К тому же в небольшом параграфе трудно передать основные идеи и представить убедительную аргументацию.

7. Работа над рукописью курсовой работы

После определения композиции курсового проекта наступает время изложения полученных результатов. Это самый ответственный этап, который условно можно подразделить на период работы над текстом (написание первого варианта сочинения) и период работы с текстом (новые варианты, редактирование).

Работа над текстом всегда сугубо индивидуальна и связана с особенностями характера, привычками, приобретенными навыками, наличием времени и т.п. Вместе с тем существуют общие правила и принципы подачи материала. Выделяются несколько способов его изложения: строго последовательное, целостное, этюдное и выборочное.

Курсовую работу по истории рекомендуется писать, используя метод последовательного изложения материала в соответствии с ее композицией. Такой способ требует больших временных затрат, поскольку без завершения очередного раздела нельзя переходить к написанию следующего. Применение этого метода дает возможность найти адекватную материалу форму его обработки и использования, обнаружить логическую связь фактов, продумать приемы их подачи, переход от частных к общим вопросам.

Помните, что к введению следует приступать после завершения основной части работы, когда студент уже будет знать результаты проведенного исследования.

Работа над текстом связана с определением принципа подачи материала. Поскольку главная задача курсовой работы состоит в доказательстве основных идей, к которым студент пришел в ходе изучения фактов, то естественно возникает проблема: каким образом выстраивать собственные рассуждения, от общего к частному (дедукция), или от частного к общему (индукция)? Представляется, что для исторического исследования оптимальным является способ подачи материала «от частного к общему», позволяющий не под априорную схему подбирать материал, а, опираясь на исторические факты, приходиться к тем или иным выводам-аргументам, позволяющим делать широкие обобщения.

Конечно, факты подвергаются определенной интерпретации, но изменить их нельзя. И чем более полно и содержательно представлены накопленные сведения, тем больше доверия к обобщениям (утверждениям).

Недопустимо «закрывать глаза» на факты, выходящие за рамки рабочей гипотезы, недопустимо заниматься их подбором, лишь полное изложение материала и его осмысление с помощью современных научных подходов должны стать источниками общих выводов.

Факты должны быть абсолютно достоверными. Их проверкой и перепроверкой необходимо заниматься еще на стадии сбора материала. Вполне возможно, что от некоторых материалов придется даже отказаться, если они повторяют содержание уже найденного и не привносят ничего нового в исследование.

Если факты истинны, то и сделанные на их основе выводы (аргументы) – взвешены и обоснованы. Для их получения следует продвигаться от простого к сложному, от конкретных сведений к обобщениям.

Связность и последовательность изложения достигается при помощи правильного распределения материала по абзацам, которые являются основной

единицей подачи информации в научном тексте. Одновременно с этим они используются для подведения итогов, установления связей между различными идеями.

В начале самого крупного раздела работы (главы) следует в отдельном абзаце сформулировать главную задачу, которую предстоит решить, определить круг рассматриваемых вопросов. Эта краткая преамбула представляет собой группировку материала, создает условия как для его логического изложения автором, так и для восприятия читателем.

Аналогичную преамбулу необходимо дать и в начале каждого параграфа, входящего в главу. Здесь следует отметить конкретные вопросы, которые будут рассмотрены в данном разделе. Тем самым в самом общем виде обозначается логическая связь частных аспектов.

В конце рассмотрения вопроса необходимо сделать небольшой вывод и обозначить переход к следующему аспекту проблемы. Завершить параграф необходимо общими итогами. Они не должны представлять собой перечисления ранее сделанных частных заключений, а их формулировки обязаны подтверждать или, напротив, опровергать основные положения рабочей гипотезы. Аналогичным образом следует закончить и изложение всего материала главы.

Работа завершается подведением итогов, которые в кратком и обобщающем виде излагаются в *заключении*. В этой части сочинения в наиболее концентрированной форме высказывается позиция автора. Здесь уже нет необходимости вступать в полемику, оспаривать аргументы противников. Это студент должен был сделать в основной части работы.

Завершение анализа занимает несколько страниц, но оно не может быть механическим суммированием представленных в основной части проекта выводов. Их предстоит обобщить, концептуально осмыслить и представить в самой сжатой форме.

Заключение завершает дипломное сочинение. Но начинается оно с *введения*, которое обязано ознакомить с проблемой, обосновать логичность

подачи накопленных сведений, продемонстрировать читателям приобретенные навыки и умения научной работы. К моменту написания введения студент, завершив основную часть и заключение, будет четко представлять основные выводы, что поможет ему более содержательно и продуманно представить актуальность темы, объект и предмет исследования.

Наряду с этим во введении предстоит сказать о *цели* предпринятой работы, указать на ее *задачи*. Как правило, цель исследования в основном совпадает с проблемой работы, а задачи обязаны конкретизировать ее составляющие элементы. Не случайно в их формулировках присутствуют слова «проанализировать», «уточнить», «определить», «выявить» и т.п. Цель всегда определяет задачи, задает общий тон и направленность работы, а задачи играют подчиненную и более функциональную роль.

Не обойтись во введении без указания на четко очерченные хронологические (временные) и территориальные рамки исследования. К числу обязательных требований, предъявляемых к введению, относится характеристика используемых методов, как общенаучных, так и узкоспециальных. Их представление должно содержать сведения об извлечении необходимой информации, ее достоверности и объективности.

Особое внимание следует обратить на научную новизну работы. Ведь именно новое знание, которое удалось обнаружить автору, расширяет, углубляет, а иногда изменяет представления о свойствах объекта, предмета исследования и связанных с ними явлениях и процессах в обществе.

Непременным составляющим элементом введения является историография выбранной темы. Ее нельзя сводить к обзору научной литературы, т.е. к поверхностному описанию каждой работы. Во-первых, необходимо провести ее хронологическую, тематическую группировку, определить этапы освещения избранной темы, характерные черты каждого из них, определить направленность и результаты научных поисков. Только таким путем можно проследить динамику исследования проблемы, выявить общее и особенное в оценках, показать различия в авторских выводах и подходах.

Особое внимание следует уделить тем вопросам, которые оказались вне поля зрения, не получили всестороннего освещения или вызвали научные споры. Это тем более важно, если их изучению посвящена ваша работа.

Аналогичным образом следует провести и характеристику использованных источников. Вполне правомерно определить их основные группы (опубликованные и архивные) с последующим выделением внутри каждой из них различных категорий (законодательные акты, официальные материалы, газетные статьи, аналитические записки, отчеты, воспоминания и т.п.). Их дальнейшее рассмотрение обязано показать, насколько широко представлена фактическая сторона вопроса, как глубоко проработаны выявленные материалы, какие объективные выводы следуют из их изучения. При этом необходимо отмечать степень репрезентативности каждой группы, т.е. в какой степени она создает условия для раскрытия заявленной темы.

Последний аспект, на котором необходимо остановиться во введении, обоснование структуры сочинения, указание на те принципы, которыми студент руководствовался в группировке материала, его классификации и определении логичности и последовательности изложения.

Недостатки, наиболее часто встречающиеся в студенческих работах, вызываются, с одной стороны, искренним стремлением продемонстрировать уже приобретенные знания вне связи с избранной темой работы, а, с другой - отсутствием необходимых навыков в выработке концепции, отходом от общих принципов изложения материала.

К первой группе ошибок относится перенасыщенность работы частностями, деталями, которые отнюдь не свидетельствуют о широте знаний, глубине проникновения в проблему, а, напротив, - о поверхности суждений, избитости приводимых фактов, почерпнутых из хорошо известных источников. Очень часто это приобретает форму обильного цитирования, которое представляется единственным средством доказательства. Само по себе знание многочисленных фактов и различных точек зрения свидетельствует о неплохой информационной подготовленности студента. Но при этом к

накопленным знаниям следует относиться критически, проверять устоявшиеся представления на практике. Без этого обращение к научной литературе превращается в элементарное начетничество.

Недочеты первого типа, как правило, свидетельствуют об отсутствии умения группировать материал, отделять главное от второстепенного. А это приводит к непродуманности структуры, отсутствию логики изложения, последовательности доказательств. За этим кроется спешка, ведущая к непродуманности выводов. К тому же в погоне за широкими обобщениями, для которых нет основания, может появиться искуc «домыслить» и «дополнить» на свой лад содержание документов.

Подготовленный первый (черновой) вариант курсового проекта часто нуждается в дальнейшей обработке. Как правило, при работе над текстом основное внимание уделяется экспозиции собранных фактов, их группировке, обнаружению логических связей. Предположения и выводы высказываются в самой общей форме, стилистическому оформлению также не придается большого значения. Решению этих задач посвящена *работа с текстом*, которая требует подготовки второго, а может быть и третьего варианта сочинения.

При последовательном изложении материала первый вариант проекта по частям представляется научному руководителю, его замечания должны быть учтены при завершении работы с текстом проекта.

Часто встречающейся ошибкой в первом (черновом) варианте бывает нарушение логичности и последовательности изложения, различного рода повторы. После проведенной доработки второй вариант курсового проекта вновь по частям следует представлять научному руководителю.

Третий и последний период труда над рукописью в основном заключается в редакционной и стилистической правке текста. В научных работах используется только им присущий *академический стиль речи*. Его отличительными чертами является понятийная точность и подчеркнутая логичность в изложении материала. Однозначность языковых средств

исключает использование образных средств (метафор, гипербол и т.п.). Напротив, преобладают лаконичность, четкость терминов, объективность, последовательность и доказательность. При этом следует избегать использования одних и тех же выражений, словосочетаний, обращаться к синонимам. Наибольшим успехом будет пользоваться то сочинение, в котором новизна и актуальность идей, убедительность доводов, широта фактической базы будет сочетаться с доходчивостью, простотой и ясностью.

В случае необходимости следует объяснять все термины, используемые в работе.

8. Оформление курсовой работы

Отредактированный вариант работы предполагает полуторный интервал и 14-й кегль распечатки для основного текста, одинарный интервал и 12 кегль для сносок и примечаний.

Разметка текстового поля на листе формата А4 также подчиняется общепринятым требованиям. Левое поле, оставляемое для переплета, равняется 30 мм., правое – 10 мм., верхнее и нижнее – 20 мм.

Порядковый номер страницы проставляется, как правило, в середине верхнего поля. Нумерация начинается с титульного листа, но на нем и на странице с оглавлением работы цифры не проставляются.

Оглавление, введение, каждая глава, заключение, список литературы, приложения печатаются с новой страницы. Их заголовки помещаются в середине страницы, набираются заглавными буквами, полужирным шрифтом, без точки после последнего слова. Названия параграфов набираются строчными буквами, полужирным шрифтом. Переносы слов в заголовках не допускаются.

Очередной параграф начинается через три пробела после предыдущего раздела. Его название не может располагаться на последней строке страницы. Расстояние между текстом и названием должно составлять три интервала.

Начало нового абзаца начинается с отступа (красная строка), равного пяти ударам.

Допускается вписывание от руки формул, специальных знаков, букв редко используемых алфавитов, текстов на языках, которые невозможно распечатать на компьютере (арабский, китайский и др.). Приложения (таблицы, рисунки, графики, фотографии и т.п.) выполняются на стандартных листах или наклеиваются на них.

Выявленные недочеты необходимо устранить, для чего не запрещается использовать шариковые (гелевые) ручки черного цвета. Объем курсовой работы строго не лимитируется, но, как правило, на третьем курсе не превышает 60 страниц печатного текста.

Титульный лист – первая страница курсовой работы. На ней разными шрифтами, заглавными и строчными буквами указывается название высшего учебного заведения, факультет, кафедра, тема дипломной работы, фамилия, инициалы исполнителя, научного руководителя, место и год подготовки сочинения².

Оглавление (содержание) дается в начале работы, включает и точно повторяет все заголовки работы с указанием страниц их расположения. Названия глав, рубрикация введения, заключения должны располагаться друг под другом. Заголовки параграфов смещаются по отношению к ним на 5 ударов. Номера страниц соединяются с последним словом рубрики отточием.

Для нумерации разделов текста наиболее часто применяется цифровой способ, когда первая арабская цифра обозначает номер наиболее крупного раздела (главы), а через точку указывается номер более мелкого (параграфа). Например, обозначение второго параграфа первой главы будет выглядеть следующим образом – **1.2.**

Оформление цитат. Во-первых, принято цитировать того или иного автора только по его произведениям. Лишь в крайнем случае, когда по каким-то причинам нельзя найти необходимое сочинение, допускается заимствование

² Подробнее см.: Приложение 2.

цитаты из другой работы. Но тогда обязательна ссылка на использованный источник: «цитируется по:» (Цит. по:).

Во-вторых, допускается использование современных орфографии и пунктуации для передачи содержания цитат из работ XIX – начала XX вв., если при этом не меняются индивидуальные особенности стиля автора.

В-третьих, цитаты всегда должны быть абсолютно точны. Если Вы пропускаете часть текста, то не должно произойти искажения смысла, а пропуск текста обозначается многоточием (...).

В-четвертых, если цитата приводится целиком, то она должна начинаться с прописной буквы, за исключением случая, когда становится частью вашей фразы.

В-пятых, Вы можете развертывать произвольные сокращения слов, которые часто встречаются в архивных источниках (письмах, дневниках, черновиках работ и т.п.). При этом дополнительные части слова заключаются в квадратные скобки: т[ак] с[казать].

В-шестых, в случае необходимости допускается подчинение цитаты синтаксическому строю фразы, в которую она включена. При этом возможно изменение падежа слов и словосочетаний.

В-седьмых, если в цитате проводится выделение, его следует обговорить соответствующим образом. Как правило, в скобках указывается (выделено нами, подчеркнуто нами), а затем следуют или ваши инициалы, или сокращенное – авт. (автор).

В-восьмых, даже в том случае, если цитата не приводится дословно, а передается ее смысл, обязательна ссылка на источник, из которого она извлечена. В подстрочнике можно сделать указание - смотрите (См:).

Добиться точности представления фактического материала невозможно без указания на источник информации, которое дается в сносках. Выделяются три основных вида сносок: подстрочные, затекстовые (концевые) и внутритекстовые.

Самая удобная для читателей подстрочная сноска. Она используется в том случае, когда автор стремится не осложнять восприятия текста, а информация об источнике, дополнительные сведения помещаются в конце страницы. Для указания на ссылку используются, как правило, цифры или звездочки, что бывает гораздо реже. Знак сноски может относиться к определенному слову, словосочетанию и т.п. и находиться в начале, середине или конце предложения. Проставляется он перед знаками препинания. Исключение составляют восклицательный, вопросительный знак и многоточие. В сносках допускается сокращенное библиографическое описание работы, на которую ссылается автор. При этом не обязательно указывать издательство, в котором опубликована монография³.

Если на странице даются две сноски подряд на разные работы одного и того же автора, то во втором случае его фамилия не указывается, а пишется «он же» и название сочинения.

В том случае, если подряд следуют две сноски на одно и то же произведение, нет необходимости повторять ее название, и достаточно указать «там же» и страницу издания.

Некоторое неудобство подстрочных ссылок заключается в необходимости на каждой странице приводить название уже использованной работы. Но если Вы ссылаетесь на одну и ту же работу, достаточно указать фамилию (фамилии) автора (авторов), затем – указанное сочинение (указ. соч.) и номер страницы. В том случае, когда автору (авторам) принадлежат несколько работ, используемые в курсовом проекте, допускается приведение фамилии (фамилий), начальных слов названия сочинения, сопровождаемых многоточием и номером страницы.

В отношении иностранных произведений обозначение там же передается латинским *ibidem* (*ibid.*), а указанное сочинение - *op. cit.*

Затекстовые (концевые) ссылки наиболее удобны для автора, поскольку позволяют в большей степени сократить объем сочинения, если в этом

³ См. Приложение 1.

возникает необходимость. В данном случае дается сплошная нумерация сносок.

Наиболее неудобны и для автора, и для читателя внутритекстовые ссылки. Встречаются они крайне редко. Тем не менее, такие случаи бывают. Обычно их использование вызвано тем, что автор считает невозможным отделить содержание от ее формы, настаивает на необходимости частого упоминания работ и источников в самом тексте. В таком случае после цитаты, передачи фактического материала в скобках с соблюдением правил сокращенного библиографического описания дается необходимая сноска.

Чтобы уменьшить количество печатных страниц, проводится цифровая шифровка списка источников и литературы. Внутритекстовые сноски в таком случае приобретают вид нескольких цифр, первые две из которых указывают на шифр, а третья – номер страницы.

Дополнительная информация, подтверждающая, развивающая и уточняющая авторскую мысль, высказанную в основном тексте сочинения, передается с помощью примечаний. Они могут помещаться внутри текста в круглых скобках. Но такая форма затрудняет восприятие изложения, поэтому целесообразно использовать подстрочник.

По характеру сообщаемых сведений примечания могут пояснять основной текст, устаревшие слова, содержать перевод иностранных словосочетаний и выражений, содержащихся в цитате, давать определения терминов.

Существуют также сноска-полемика, которая более полно и обоснованно освещает критику взглядов определенного автора, затрагивает частный аспект проблемы. Сноска-комментарий сообщает о лицах, указывает на события, произведения и т.п., упоминание о которых в тексте может быть не ясно для читателей.

Приложения располагаются после текста работы. В них обычно приводятся таблицы, диаграммы, графики, статистические сведения, копии обнаруженных архивных документов и т.п., которые по каким-то причинам не

могли быть изложены ранее. Главная цель приложений состоит в простом, доступном и наглядном представлении количественных данных и иллюстративных материалов. Каждое приложение должно начинаться с новой страницы с соответствующей нумерацией и заголовком.

Общепринятым в научном сочинении является использование *условных сокращений*. Они служат как для уменьшения объема текста, так и для упрощения его восприятия. Некоторые сокращения приводятся после перечисления. Например, т.е. (то есть), и т.д. (и так далее), и т.п. (и тому подобное), и др. (и другие), и пр. (и прочие). Другие - используются для указаний в ссылках: ср. (сравни), см. (смотри). Третьи – сопровождают обозначение эры (до н.э., н.э.), цифровые показатели годов (г., гг.), веков (в., вв.), томов (т.), страниц (с.).

После текста дипломного проекта помещается *список источников и литературы*. Цель этого раздела работы состоит в указании всего объема научной информации, используемого в сочинении. Список должен содержать только те источники и произведения, на которые есть ссылки в тексте. Материал списка группируется по категориям «источники», «литература», которая может быть представлена в алфавитном порядке.

9. Защита курсовой работы

Подготовка к защите. На курсовой проект должен быть дан отзыв научного руководителя, в котором указывается соответствие выполненного сочинения профилю специальности (специализации), дается характеристика проделанной студентом работы, отмечается ее актуальность, полнота и глубина раскрытия темы, оригинальность выводов и готовность к защите.

Курсовой проект обязательно рецензируется специалистом по данной проблеме. В своем заключении он обязан дать оценку самостоятельности работы, остановиться на обоснованности выводов, их достоверности.

Наряду с заслугами и достоинствами проекта отмечаются и присущие ему недостатки, ошибки, просчеты. Форма отзыва, как и объем, четко не

определяются. Обычно оценка проекта занимает 2-3 страницы текста, главное место в котором отводится рассмотрению вопросов о новизне, актуальности и практической значимости курсового проекта.

Содержание рецензии доводится до сведения студента за несколько дней до защиты, чтобы можно было подготовить ответы на высказанные замечания.

При подготовке защиты особое внимание следует уделить выступлению, на которое отводится, как правило, 8-10 минут. Текст устного сообщения рекомендуется написать и запомнить основные положения. По своему содержанию доклад должен отражать основные элементы работы: обоснование актуальности, указание целевой направленности, конкретных задач, определение объекта и предмета исследования, обзор научной литературы и источников, характеристику сделанных выводов. Особое внимание следует уделить итогам проведенных изысканий, тем выводам, к которым пришел автор в результате научного поиска.

Заранее необходимо подготовить ответы на замечания рецензента. Они должны быть краткими, ясными и четко сформулированными.

Процесс защиты. Защита курсового проекта происходит публично на заседании кафедры, в котором может принять участие любой желающий. По существующим правилам рассмотрение представленного сочинения должно носить характер дискуссии с соблюдением норм научной этики, обоснованности и объективности представленных результатов, оценок и замечаний рецензента.

Заседание кафедры начинается с объявления о повестке дня, о выносимых на обсуждение курсовых проектах. Затем слово берет зам. заведующего кафедрой по учебной работе, который сообщает тему сочинения и основные данные автора работы. Его сменяет научный руководитель, который должен кратко охарактеризовать студента и дать общую оценку его труду.

Затем с изложением основного содержания работы выступает автор курсового проекта. После доклада он должен ответить на все заданные вопросы,

а также на замечания рецензента. Затем наступает время свободной дискуссии, во время которой любой из присутствующих на защите может высказаться по поводу проведенного исследования. Автору следует записать основные положения выступлений и ответить по их существу.

После окончания дискуссии студенту по его желанию может быть предоставлено заключительное слово. Обычно в нем выражается отношение к научному руководителю, к процедуре защиты, прозвучавшим вопросам и ходу дискуссии.

Приложение 1.

Правила составления библиографического описания

Вид работы	Примеры полного описания	Примеры сокращённого описания
Монография	<i>Литвак Б.Г. Переворот 1861 г. в России: почему не реализовалась реформаторская инициатива. – М.: «Политическая литература», 1991. – 302 с.</i>	Литвак Б.Г. Переворот 1861 г. в России: почему не реализовалась реформаторская инициатива. М., 1991.
Коллективная монография	<i>Модели общественного переустройства России. XX век / Отв. ред. В.В. Шелохаев. – М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2004. – 608 с.</i>	Модели общественного переустройства России. XX век / Отв. ред. В.В. Шелохаев. М, 2004.
Статья из сборника	<i>Бушнелл Дж. Д. Милютин и Балканская война: испытание военной реформы / Великие реформы в России. 1856-1874 / Под ред. Л.Г. Захаровой, Б. Эклофа., Дж. Бушнелла. - М.: Изд-во Моск. ун-та, 1992. – С.239-259.</i>	Бушнелл Дж. Д. Милютин и Балканская война: испытание военной реформы / Великие реформы в России. 1856-1874. М., 1992. С.239-259.
Статья из периодического Издания	<i>Захарова Л.Г. Самодержавие, бюрократия и реформы 60-х гг. XIX в. // Вопросы истории. 1989. №10. С.3-24.</i>	Захарова Л.Г. Самодержавие, бюрократия и реформы 60-х гг. XIX в. // Вопросы истории. 1989. №10. С.3-24.
Тезисы выступления на конференции	<i>Карнишина Н.Г. Политическая полиция в механизме взаимодействия власти и общества во второй половине XIX в./ Власть и общество в России XIX – XX вв. Научная конференция. – М.: МГОУ, 2002. – С.29-31.</i>	Карнишина Н.Г. Политическая полиция в механизме взаимодействия власти и общества во второй половине XIX в./ Власть и общество в России XIX – XX вв. Научная конференция. – М., 2002. С.29-31.
Автореферат диссертации	<i>Иванников Д.А. Общественно-политические взгляды М.П. Погодина: Автореферат дис.... канд. истор. наук / РУДН. М., 2005. – 25 с.</i>	Иванников Д.А. Общественно-политические взгляды М.П. Погодина: Автореферат дис. ... канд. истор. наук. М., 2005.

СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ МЕТОДИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Андреев И.Д. Методологические основы познания социальных явлений. М., 1977.
2. Бахтина Л.Н., Кузьмич И.П., Лариохина Н.М. Обучение реферированию научного текста. М., 1988.
3. Борицова Л.Н., Виноградова Н.А. Пишем реферат, доклад, выпускную квалификационную работу. М., 2000.
4. Бут У.К., Коломб Г. Дж., Уильямс Д.М. Исследование: Шестнадцать уроков для начинающих авторов. М., 2004.
5. Горский Л.П. Проблемы общей методологии наук и диалектической логики. М., 1975.
6. Демидова А.К. Пособие по русскому языку. Научный стиль речи. М., 1991.
7. Зубков В.И. Методические рекомендации по написанию и оформлению учебных работ. М., 2002.
8. Колесникова Н.И. От конспекта к диссертации. М., 2003.
9. Кузин Ф.А. Магистерская диссертация. Методика написания, правила оформления и порядок защиты. М., 1997.
10. Кузнецова Л.М. Пособие по конспектированию. М., 1980.
11. Лихачев Д.С. Книга беспокойств. М., 1991.
12. Лихачев Д.С. Письма о добром и прекрасном. М., 1985.
13. Лихачев Д.С. Заметки и наблюдения. Из записных книжек разных лет. М., 1989.
14. Митрофанова О.Д. Научный стиль речи: проблемы обучения. М., 1985.
15. Сенкевич М.П. Стилистика научной речи и литературное редактирование научных произведений. М., 1984.
16. Усачева И.В. Методика информационно-поисковой деятельности исследователя. М., 1990.
17. Шевырева В.С. Научное познание как деятельность. М., 1984.
18. Эко У. Как писать дипломную работу. М., 2001.